



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики и Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики

№ 10/7

г. Тирасполь

9 июня 2022 года

О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства

В целях обеспечения единообразия в применении судами законодательства при рассмотрении отдельных вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства, Пленум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики и Пленум Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 89, 90 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, статьями 4, 17 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики «О Верховном суде Приднестровской Молдавской Республики», статьями 6, 11 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики «Об Арбитражном суде Приднестровской Молдавской Республики», постановляют дать следующие разъяснения:

Порядок рассмотрения судами требований и вопросов, связанных с исполнением исполнительных документов

1. Судебная защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций при принудительном исполнении судебных актов, актов других органов и должностных лиц осуществляется в порядке:

- искового производства по нормам Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту – ГПК ПМР) и Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту – АПК ПМР),

- производства по делам об административных правонарушениях – по нормам Кодекса об административных правонарушениях Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту – КоАП ПМР),

- производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, – по нормам главы 18-3 АПК ПМР, рассмотрение

которых отнесено к компетенции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту – Арбитражный суд),

- производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, - по нормам глав 26 и 28 ГПК ПМР.

Исковой порядок установлен для рассмотрения судами общей юрисдикции требований об освобождении имущества, включая исключительные имущественные права (далее по тексту – имущество), от ареста (исключения из описи) в случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества; о возврате реализованного имущества; об обращении взыскания на заложенное имущество; о признании торгов недействительными; о возмещении убытков, причинённых в результате совершения исполнительных действий и/или применения мер принудительного исполнения, и других (например, пункт 2 статьи 444 ГПК ПМР, часть первая статьи 102 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» (далее по тексту – Закон об исполнительном производстве), пункт 1 статьи 366, пункт 1 статьи 466 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту – ГК ПМР).

Требования об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных исполнителей или иных должностных лиц службы судебных исполнителей рассматриваются в порядке, предусмотренном главами 26 и 28 ГПК ПМР, и в порядке, предусмотренном главой 18-3 АПК ПМР.

2. Вопросы исполнительного производства, отнесённые к компетенции судов, разрешаются в соответствии с разделом 6 ГПК ПМР, регулирующим производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов, с разделом 5 КоАП ПМР, регулирующим рассмотрение процессуальных вопросов, связанных с исполнением судебных актов по административным делам и разрешаемых судами общей юрисдикции, с разделом 4 АПК ПМР, регламентирующим производство по делам, связанным с исполнением судебных актов Арбитражного суда.

Разграничение компетенции судов общей юрисдикции и Арбитражного суда

3. Требования, связанные с исполнением исполнительных документов, относятся к компетенции судов общей юрисдикции исходя из правил статьи 26 ГПК ПМР, и Арбитражного суда в соответствии со статьями 21, 21-1 АПК ПМР.

По делам об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных исполнителей компетенция судов общей юрисдикции определяется в соответствии со статьей 27 ГПК ПМР, Арбитражного суда – согласно статье 21-2 АПК ПМР, а также с учетом пунктов 2, 3 статьи 101-1 Закона об исполнительном производстве.

4. Если в рамках сводного исполнительного производства наряду с исполнительными документами Арбитражного суда исполняются исполнительные документы, выданные судами общей юрисдикции, и/или исполнительные документы несудебных органов, проверка законности которых относится к компетенции судов общей юрисдикции, то заявления об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного исполнителя, связанных с осуществлением сводного исполнительного производства в целом, разрешаются судом общей юрисдикции.

Вопросы, связанные с исполнением исполнительных документов, указанных в пункте 2 статьи 101-1 Закона об исполнительном производстве, не затрагивающие сводное исполнительное производство в целом и не касающиеся проверки законности постановлений, действий (бездействия) судебного исполнителя, относящихся к исполнению данного исполнительного документа, разрешаются Арбитражным судом (например, о правопреемстве взыскателя в исполнительном производстве, возбужденном по исполнительному листу, выданному Арбитражным судом, – статья 32 АПК ПМР; об отсрочке (рассрочке) исполнения – статья 181 АПК ПМР и т.п.).

Арбитражным судом также подлежит рассмотрению заявление об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного исполнителя, если оно принято к производству Арбитражного суда до объединения исполнительных производств в сводное исполнительное производство, в котором также исполняются исполнительные листы, выданные судами общей юрисдикции, и/или исполнительные документы несудебных органов, проверка законности которых относится к компетенции судов общей юрисдикции.

5. При ведении сводного исполнительного производства, в котором наряду с исполнительными документами Арбитражного суда исполняются исполнительные документы, выданные судами общей юрисдикции, вопрос об утверждении мирового соглашения по любому исполнительному производству, входящему в сводное, разрешается судом общей юрисдикции.

6. Дела по искам об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) являются спорами по требованиям имущественного характера, не подлежащим оценке, и рассматриваются районным (городским) судом либо Арбитражным судом.

При предъявлении соответствующих исковых заявлений государственная пошлина уплачивается в размере, предусмотренном подпунктом 7 части первой пункта 1 статьи 4, подпунктом 4 пункта 2 статьи 4 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине».

Оспаривание постановлений, действий (бездействия) судебных исполнителей

7. Постановления, действия (бездействие) судебного исполнителя и иных должностных лиц службы судебных исполнителей могут быть оспорены в суде как сторонами исполнительного производства (взыскателем и должником), так и иными лицами, которые считают, что нарушены их права и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению ими прав и законных интересов либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность (пункт 1 статьи 285 ГПК ПМР, пункт 1 статьи 130-10 АПК ПМР, пункт 1 статьи 100-1 Закона об исполнительном производстве).

Право оспаривания в суде постановлений, действий (бездействия) судебного исполнителя и иных должностных лиц службы судебных исполнителей принадлежит, в том числе, налоговым и иным органам, на счета которых, согласно исполнительному документу, подлежат зачислению указанные в нём денежные средства (пункт 5 статьи 13 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике»).

Прокурор вправе оспорить в судебном порядке постановление, действия (бездействие) судебного исполнителя и иных должностных лиц службы судебных исполнителей в случаях, предусмотренных законом (пункт 1 статьи 48 ГПК ПМР и пункт 2 статьи 285 ГПК ПМР, пункт 1 статьи 33 и пункт 2 статьи 130-10 АПК ПМР).

Кроме того, в защиту прав и законных интересов других лиц в суд с требованием об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного исполнителя, иных должностных лиц службы судебных исполнителей могут обратиться лица, указанные в статье 49 ГПК ПМР и в статье 34 АПК ПМР, если это предусмотрено законом.

8. Отмена вышестоящим должностным лицом оспариваемого постановления судебного исполнителя в период рассмотрения дела судом не может служить основанием для прекращения производства по этому делу, если применение такого постановления привело к нарушению прав, свобод и законных интересов заявителя. Окончание либо прекращение исполнительного производства сами по себе не препятствуют рассмотрению по существу судом заявления об оспаривании конкретного постановления, либо действий (бездействия) судебного исполнителя, повлекших неблагоприятные последствия для заявителя.

9. Судебный исполнитель не вправе отменять вынесенное им постановление. Соответствующими полномочиями по отмене этого постановления наделен руководитель службы судебных исполнителей Приднестровской Молдавской Республики (статья 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О судебных исполнителях» (далее по тексту – Закон о судебных исполнителях), пункт 6 статьи 100, пункт 6 статьи 26 Закона об исполнительном производстве).

10. Заявление об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного исполнителя и иных должностных лиц службы судебных исполнителей подается в суд, Арбитражный суд в течение 10 (десяти) дней со дня вынесения постановления, совершения действия или установления факта бездействия либо со дня, когда взыскателю, должнику или иным лицам, чьи права и интересы нарушены такими постановлениями, действиями (бездействием), стало известно о нарушении их прав и интересов (пункт 2 статьи 443 ГПК ПМР, статья 101-1 Закона об исполнительном производстве). Пропуск срока на обращение в суд не является основанием для отказа в принятии заявления.

11. В случае оспаривания постановлений, действий (бездействия) судебного исполнителя и иных должностных лиц службы судебных исполнителей, другая сторона исполнительного производства (взыскатель или должник) подлежит привлечению к участию в деле в качестве заинтересованного лица.

При оспаривании одним из взыскателей постановления судебного исполнителя, касающегося очередности распределения денежных средств в рамках сводного исполнительного производства, суд привлекает к участию в деле в качестве заинтересованных лиц остальных взыскателей, права и законные интересы которых затрагиваются оспариваемым постановлением.

12. В случае принятия судом к производству заявления об оспаривании постановления судебного исполнителя или иного должностного лица службы судебных исполнителей, его действий (бездействия) исполнительное производство может быть приостановлено судебным исполнителем полностью или частично (подпункт ж) пункта 2 статьи 20 Закона об исполнительном производстве).

13. Приостановление судом действия оспариваемого постановления судебного исполнителя в качестве обеспечительной меры (пункт 1 статьи 155 ГПК ПМР, пункт 3 статьи 130-11 АПК ПМР) осуществляется по основаниям и в порядке, предусмотренными главой 14 ГПК ПМР или главой 7 АПК ПМР. В частности, заявление рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле, не позднее следующего дня после его поступления в суд (пункт 2 статья 157 ГПК ПМР, пункт 2 статьи 65-2 АПК ПМР).

14. Содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным исполнителем в установленные пунктами 1–5 статьи 13 Закона об исполнительном производстве сроки.

Неисполнение требований исполнительного документа в срок, предусмотренный названным Законом, само по себе не может служить основанием для вывода о допущенном судебным исполнителем незаконном бездействии.

Бездействие судебного исполнителя может быть признано незаконным, если он имел возможность совершить необходимые исполнительные действия и применить необходимые меры принудительного исполнения, направленные на полное, правильное и своевременное исполнение требований исполнительного документа в установленный законом срок, однако не сделал этого, чем нарушил права и законные интересы стороны исполнительного производства. Например, незаконным может быть признано бездействие судебного исполнителя, установившего отсутствие у должника каких-либо денежных средств, но не совершившего всех необходимых исполнительных действий по выявлению другого имущества должника, на которое могло быть обращено взыскание, в целях исполнения исполнительного документа (в частности, не направил запросы в налоговые органы, в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, т.д.).

Не могут рассматриваться как основания, оправдывающие превышение сроков исполнения исполнительных документов, обстоятельства, связанные с организацией работы структурного подразделения службы судебных исполнителей, например, отсутствие необходимого штата судебных исполнителей, замена судебного исполнителя ввиду его болезни, отпуска, пребывания на учёбе, нахождения в служебной командировке, прекращения или приостановления его полномочий (пункт 5 статьи 7 ГПК ПМР, пункт 5 статьи 6-1 АПК ПМР).

Бремя доказывания наличия уважительных причин неисполнения исполнительного документа в установленный законом срок возлагается на судебного исполнителя.

Возбуждение исполнительного производства

15. Исполнительные листы выдаются на основании судебных актов, возлагающих обязанность по передаче другим лицам денежных средств и иного имущества либо совершение в их пользу определённых действий или воздержание от совершения определённых действий, например, в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 223 ГПК ПМР и статьями 117 и 120 АПК ПМР (статья 1 Закона об исполнительном производстве).

Исполнительные листы на основании судебных актов, не содержащих вышеуказанных предписаний, например, в случаях признания судом права на

имущество, определения порядка пользования имуществом, отмены обеспечительных мер, судом не выдаются.

Если судом принято решение об удовлетворении требований, не подлежащих принудительному исполнению, и требований, которые возлагают на сторону (стороны) спора обязанность по передаче денежных средств и иного имущества либо по совершению определённых действий, то на основании этого судебного акта в части возложения указанных обязанностей может выдаваться исполнительный лист. Так, например, при принятии судом решения об определении порядка пользования земельным участком и переносе (сносе) строений принудительному исполнению подлежит решение только в части переноса (сноса) строений и только для исполнения этих предписаний суда может быть выдан исполнительный лист.

Решение суда по требованиям, заявленным в порядке, установленном главами 26 и 28 ГПК ПМР, главой 18-3 АПК ПМР, о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенной законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, обращается к исполнению судом в соответствии с пунктами 2 и 8 статьи 289 ГПК ПМР или пунктом 7 статьи 130-13 АПК ПМР, что не исключает возможности его принудительного исполнения на основании выданного судом исполнительного листа, если решением суда на ответчика (орган, должностное лицо) возложена обязанность по совершению (воздержанию от совершения) определённых действий.

16. Мирное соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству стороны данного соглашения (пункт 2 статьи 110-3 АПК ПМР, пункт 2 статьи 243 ГПК ПМР).

Отсутствие сведений о неисполнении условий мирного соглашения, содержащего обязанности одной или обеих сторон по передаче имущества либо по совершению (несовершению) определённых действий, не является основанием для отказа суда в выдаче исполнительного листа и для отказа судебного исполнителя в возбуждении исполнительного производства на основании выданного судом исполнительного листа о принудительном исполнении мирного соглашения, поскольку обстоятельства, связанные с исполнением, подлежат выяснению в ходе исполнительного производства.

17. Перемена имени физического лица, изменение наименования юридического лица, не связанное с реорганизацией, не требуют разрешения судом вопроса о процессуальном правопреемстве, поскольку это не влечёт выбытия стороны в спорном или установленном судом правоотношении.

В этом случае судебный исполнитель выносит постановление о возбуждении исполнительного производства с указанием как нового, так и прежнего имени (наименования) взыскателя либо должника с приобщением к материалам исполнительного производства документов, подтверждающих соответствующие изменения (например, свидетельства о перемене имени или выписки из Единого государственного реестра юридических лиц). При перемене имени (изменении наименования) взыскателя или должника в ходе исполнительного производства судебный исполнитель указывает об этом в соответствующем постановлении, а также при необходимости может внести изменения в ранее вынесенные

постановления применительно к пункту 5 статьи 100 Закона об исполнительном производстве.

18. После возбуждения исполнительного производства судебный исполнитель в случае неясности исполнительного документа вправе обратиться в суд, принявший судебный акт, на основании которого выдан этот исполнительный документ, с заявлением о его разъяснении (пункт 1 статьи 439 ГПК ПМР, пункт 1 статьи 127 АПК ПМР, статья 17 Закона об исполнительном производстве).

19. В соответствии с пунктом 4 статьи 9 Закона об исполнительном производстве срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, не может превышать пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства. В указанный срок не включаются нерабочие дни (пункт 2 статьи 13-1 Закона об исполнительном производстве). Срок для добровольного исполнения требований исполнительного документа не может быть изменён по усмотрению судебного исполнителя. Иные сроки могут быть установлены в случаях, предусмотренных, в том числе, пунктом 5 статьи 89-2 названного Закона.

В течение срока для добровольного исполнения применение мер принудительного исполнения не допускается. Между тем, в указанный срок судебный исполнитель вправе совершать отдельные исполнительные действия, например, наложить арест на имущество должника.

Отсрочка или рассрочка исполнения исполнительного документа

20. Взыскатель, должник, судебный исполнитель при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта (препятствующих совершению исполнительных действий), вправе обратиться с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта (статья 18 Закона об исполнительном производстве, пункт 1 статьи 440 ГПК ПМР, пункт 1 статьи 181 АПК ПМР, статья 32.5 КоАП ПМР). Заявление подается в суд, рассматривавший дело.

При подаче заявлений об отсрочке (рассрочке) исполнения судебного акта Арбитражному суду надлежит руководствоваться Разъяснением Пленума Арбитражного суда от 08 апреля 2016 года №5 «О некоторых вопросах применения Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики положений статьи 181 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики и статей 32.5, 32.8 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях» с изменениями, внесенными Постановлением Пленума Арбитражного суда от 24 сентября 2020 года № 4.

В соответствии со статьей 440 ГПК ПМР вопрос об отсрочке (рассрочке) исполнения судебного акта может быть также поставлен перед судом по месту исполнения исполнительного документа.

При наличии обстоятельств, препятствующих исполнению конкретного исполнительного документа по исполнительному производству, включенному в сводное исполнительное производство, вопрос об отсрочке или рассрочке исполнения разрешается в отношении этого исполнительного документа, а не сводного исполнительного производства в целом.

21. По смыслу положений статьи 18 Закона об исполнительном производстве, статьи 440 ГПК ПМР и статьи 32.5 КоАП ПМР основаниями для

предоставления отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником исполнительного документа в установленный срок.

Такие обстоятельства должны быть объективными, то есть не зависящими от заинтересованного лица, и носить временный характер, время устранения которых совпадает со сроком предоставляемой отсрочки или рассрочки.

Вопрос о наличии таких оснований решается судом в каждом конкретном случае с учетом всех имеющих значение фактических обстоятельств, исходя из общеправового принципа справедливости исполнения вступившего в законную силу судебного акта, на основе соразмерности и пропорциональности, с целью обеспечения баланса прав и законных интересов всех взыскателей и должников, не затрагивая существа гарантированных прав лиц, участвующих в исполнительном производстве, в том числе права взыскателя на исполнение судебного акта в разумный срок.

При этом суд обязан оценить все приведенные должником доводы о необходимости отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, возможные возражения взыскателя относительно такой отсрочки или рассрочки по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании представленных в их обоснование доказательств.

Наличие отсрочки или рассрочки у одного из солидарных должников по исполнительному документу не является основанием для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения другим солидарным должникам, поскольку фактические обстоятельства, влекущие возможность применения таких мер, носят индивидуальный характер.

22. Если обстоятельства, в силу которых лицу была предоставлена отсрочка (рассрочка) исполнения, изменились или миновали до истечения срока их предоставления, либо должник нарушает установленный порядок предоставления рассрочки (сроки, размеры платежей, объем совершаемых действий), суд по заявлению взыскателя либо судебного исполнителя может решить вопрос о прекращении отсрочки (рассрочки). Рассмотрение судом заявления о прекращении отсрочки (рассрочки) производится в том же порядке, что и при их предоставлении.

Правопреемство в исполнительном производстве

23. В случае выбытия взыскателя или должника в исполнительном производстве, возбужденном на основании выданного судом исполнительного документа (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в правоотношениях), вопрос о правопреемстве подлежит разрешению судом (статья 47 ГПК ПМР, статья 32 АПК ПМР).

По вопросу правопреемства в суд могут обратиться: судебный исполнитель, стороны исполнительного производства, лицо, считающее себя правопреемником выбывшей стороны исполнительного производства.

Рассмотрение судом вопроса о правопреемстве выбывшей стороны исполнительного производства осуществляется применительно к правилам,

установленным статьями 47, 440 ГПК ПМР, статьей 32 АПК ПМР, в судебном заседании с извещением судебного исполнителя, сторон исполнительного производства и лица, указанного в качестве правопреемника.

24. Имущественные требования и обязанности, неразрывно связанные с личностью гражданина (взыскателя или должника), в силу статей 400 и 435 ГК ПМР прекращаются на будущее время в связи со смертью этого гражданина либо в связи с объявлением его умершим.

Вместе с тем, если имущественные обязанности, связанные с личностью должника-гражданина, не были исполнены при его жизни, в результате чего образовалась задолженность по таким выплатам, то правопреемство по обязательствам о погашении этой задолженности в случаях, предусмотренных законом, возможно.

Например, погашение задолженности умершего налогоплательщика-гражданина осуществляется его наследниками в отношении транспортного, земельного налогов, налога на имущество физических лиц в порядке, установленном гражданским законодательством (абзац 11 пункта 2 статьи 7 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О плате за землю», пункт 5 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О налоге на имущество физических лиц». Возможность правопреемства в отношении иных налогов, а также различных сборов, включая государственную пошлину, не предусмотрена (пункт 4 статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике»).

Приостановление исполнения судебного акта и исполнительного производства

25. Случаи приостановления исполнительного производства предусмотрены статьей 20 Закона об исполнительном производстве.

О приостановлении исполнительного производства судебный исполнитель выносит постановление, которое должно соответствовать требованиям, перечисленным в пункте 2 статьи 100 Закона об исполнительном производстве.

Последствия приостановления исполнительного производства заключаются в недопущении применения мер принудительного исполнения, предусмотренных статьей 44 Закона об исполнительном производстве, в период приостановления исполнительного производства до его возобновления (пункт 3 статьи 23 указанного Закона).

26. При подаче надзорных жалоб (представлений) правом приостанавливать исполнение судебного акта, вынесенного судом общей юрисдикции, наделяется только суд надзорной инстанций (пункт 2 статья 391 ГПК ПМР). Правом приостанавливать исполнение судебного акта, постановленного Арбитражным судом, наделяется Председатель Арбитражного суда и его заместитель (статья 158 АПК ПМР). Правовым последствием приостановления исполнения судебного акта является приостановление судебным исполнителем исполнительного производства, возбужденного на основании соответствующего исполнительного документа, в соответствии с подпунктом л) пункта 1 статьи 20 Закона об исполнительном производстве.

При оставлении судом надзорной инстанции обжалованного судебного акта без изменения новый исполнительный лист не выдается; исполнение соответствующего судебного акта осуществляется на основании ранее выданного исполнительного листа.

27. Вопросы, связанные с приостановлением исполнения постановлений о назначении административного наказания, а также о взыскании административного штрафа, наложенного на несовершеннолетнего, с его родителей или иных законных представителей, рассматриваются судьей, органом (должностным лицом), вынесшим постановление, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса либо поступления заявления заинтересованного лица или представления судебного исполнителя. Лица, заинтересованные в разрешении указанного вопроса, извещаются о месте и времени их рассмотрения. При этом неявка заинтересованных лиц без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующего вопроса. Решение по вопросу о приостановлении исполнения постановления о назначении административного наказания выносится в виде определения (статья 32.8. КоАП ПМР).

Правовым последствием приостановления исполнения постановлений о назначении административного наказания, а также о взыскании административного штрафа, наложенного на несовершеннолетнего, с его родителей или иных законных представителей, является приостановление судебного исполнителем исполнительного производства в соответствии с подпунктом л) пункта 1 статьи 20 Закона об исполнительном производстве.

28. Согласно подпункту д) пункта 1 статьи 20 Закона об исполнительном производстве исполнительное производство подлежит обязательному приостановлению полностью или частично судебным исполнителем в случае принятия судом к производству заявления об оспаривании должником исполнительного документа, на основании которого возбуждено исполнительное производство, за исключением постановлений судебного исполнителя, если такое оспаривание допускается действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

В случае, когда исполнительное производство не возбуждено, но имеется определение суда о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта, данное обстоятельство не препятствует взыскателю обратиться с заявлением в службу судебных исполнителей о возбуждении исполнительного производства. Судебный исполнитель не вправе вернуть исполнительный лист лишь по тому основанию, что исполнение судебного акта, по которому он выдан, приостановлено. При вынесении постановления о возбуждении исполнительного производства, одновременно выносится постановление о приостановлении исполнительного производства. Срок на добровольное исполнение требований, содержащихся в исполнительном листе, устанавливается с момента возобновления исполнительного производства.

Прекращение и окончание исполнительного производства

29. Перечень оснований для прекращения судом исполнительного производства, предусмотренных пунктом 1 статьи 22 Закона об исполнительном производстве, является исчерпывающим.

В случае, когда решение суда первой инстанции, на основании которого выдан исполнительный лист, отменено либо изменено полностью или в части судом надзорной инстанции, то, по смыслу подпункта д) пункта 1 статьи 22 Закона об исполнительном производстве, возбужденное по указанному исполнительному листу исполнительное производство подлежит прекращению в установленном порядке в отмененной или измененной части.

30. Перечень оснований для окончания исполнительного производства, предусмотренных пунктом 1 статьи 26 Закона об исполнительном производстве, является исчерпывающим.

Отсутствие у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание, влечет за собой окончание исполнительного производства только при условии, что судебный исполнитель принял все допустимые законом меры по отысканию такого имущества, и они оказались безрезультатными.

Исполнительные производства о взыскании периодических платежей могут быть окончены в силу подпункта в) пункта 1 статьи 26 Закона об исполнительном производстве в связи с возвращением исполнительного документа по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 25 названного Закона, не ранее окончания предельного срока взыскания периодических платежей.

31. Окончание исполнительного производства (в том числе сводного) в связи с фактическим исполнением должником или одним из солидарных должников требований, содержащихся в исполнительном документе, производится при наличии у судебного исполнителя данных, подтверждающих факт исполнения.

Фактическим исполнением может признаваться исполнение обязанности по передаче непосредственно взыскателю денежных средств в конкретном размере или иного определенного имущества либо совершение в пользу взыскателя конкретных действий или воздержание от совершения этих действий.

При выявлении недостатков в индивидуально-определенном имуществе, подлежащем передаче должником, и при отказе взыскателя от принятия такого имущества судебный исполнитель выносит постановление об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа в связи с невозможностью исполнения.

Возвращение исполнительного документа в данном случае не препятствует обращению взыскателя в суд с заявлением об изменении способа исполнения судебного акта путем замены передачи имущества в натуре на взыскание его стоимости, если иное не предусмотрено законом, либо предъявлению другого имущественного иска. Аналогичные правила могут быть применены в связи с очевидными затруднениями при исполнении судебных актов об истребовании спорного имущества из чужого незаконного владения, реституции и иных судебных актов о передаче индивидуально-определенной вещи.

Если недостатки имущества выявлены при исполнении решения суда, обязывающего должника передать имущество, определенное родовыми признаками (например, при замене товара ненадлежащего качества на аналогичный), о чем заявлено взыскателем до принятия имущества, исполнительное производство не может считаться окончанным фактическим исполнением, поскольку за должником сохраняется обязанность по передаче имущества без недостатков. При обнаружении недостатков после передачи имущества взыскателю возникающие в связи с этим споры разрешаются в исковом порядке, как не связанные с исполнительным производством.

В случаях, указанных в подпунктах в)–е) части первой пункта 1 статьи 25 Закона об исполнительном производстве, судебный исполнитель составляет соответствующий акт, который проверяется и утверждается старшим судебным исполнителем. Акт, принятый на основании решения комиссии в порядке, установленном действующим законодательством, подтверждает окончание исполнительного производства по основанию, предусмотренному подпунктом з) части первой пункта 1 статьи 25 указанного Закона.

32. В случае присуждения взыскателю предметов, указанных в исполнительном документе, судебный исполнитель изымает эти предметы у должника и передает их взыскателю, составляя акт передачи. В случае отказа взыскателя от указанных предметов они возвращаются должнику, а исполнительное производство прекращается.

Постановление судебного исполнителя о передаче имущества должника взыскателю с приложением акта приема-передачи и иных документов, предусмотренных соответствующими правовыми актами, является основанием для регистрации взыскателем права собственности (перехода права собственности) на полученное им имущество в соответствующих органах государственной власти (пункт 2 статьи 68 Закона об исполнительном производстве).

При окончании исполнительных производств по исполнительным документам, содержащим требование о солидарном взыскании, в постановлении указывается, с какого должника и в каком размере произведено солидарное взыскание.

В случае применения к должнику мер принудительного исполнения в соответствии с пунктом 4 статьи 9 Закона об исполнительном производстве по постановлениям о взыскании исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий, наложенных на должника в процессе исполнения исполнительного документа, судебный исполнитель вправе вынести постановление об окончании основного исполнительного производства после осуществления указанных взысканий (пункт 2 статьи 26 указанного Закона).

В постановлении об окончании исполнительного производства, за исключением окончания исполнительного производства в связи с направлением исполнительного производства из одного подразделения службы судебных исполнителей в другое и окончания исполнительного производства по исполнительному документу об обеспечительных мерах, отменяются розыск должника, его имущества, розыск ребенка, а также установленные для должника ограничения, в том числе ограничения прав должника на его имущество.

Если после окончания основного исполнительного производства возбуждено исполнительное производство, предусмотренное частью третьей пункта 4 статьи 9 Закона об исполнительном производстве, то ограничения, установленные для должника в ходе основного исполнительного производства, сохраняются судебным исполнителем в размерах, необходимых для исполнения вновь возбужденного исполнительного производства.

После окончания исполнительного производства никакие исполнительные действия не допускаются.

33. Если исполнительное производство было окончено на основании подпункта а) пункта 1 статьи 26 Закона об исполнительном производстве в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе, однако впоследствии в течение срока предъявления исполнительного

документа к исполнению должник перестал совершать действия или нарушил запрет на совершение действий, в отношении которых был выдан исполнительный документ, руководитель службы судебных исполнителей (по собственной инициативе или по заявлению взыскателя) вправе в силу пункта 6 статьи 26 названного Закона отменить постановление об окончании исполнительного производства с указанием на необходимость повторного совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения.

34. Решение суда о восстановлении на работе незаконно уволенного работника, о восстановлении на прежней работе работника, незаконно переведенного на другую работу, подлежит немедленному исполнению не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа в службу судебных исполнителей (статья 376 Трудового кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту - ТК ПМР), статья 228 ГПК ПМР, пункт 2 статьи 86 Закона об исполнительном производстве).

В силу пункта 2 статьи 86 Закона об исполнительном производстве исполнительный документ о восстановлении на работе считается исполненным при подтверждении отмены приказа (распоряжения) об увольнении (переводе) взыскателя, а также принятия работодателем мер, необходимых для фактического допуска работника к выполнению прежних трудовых обязанностей, включая меры по соблюдению условий допуска к работе по должностям, при назначении на которые гражданам оформляется допуск к государственной тайне или к работам, при выполнении которых работники проходят обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры, и т.п.

В случае неисполнения должником исполнительного документа о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника судебный исполнитель помимо принятия мер, предусмотренных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, обращается в суд с заявлением, утвержденным старшим судебным исполнителем, о вынесении в порядке, предусмотренном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, определения о выплате работнику среднего заработка за время вынужденного прогула или разницы в заработке за время со дня вынесения решения о восстановлении работника по день исполнения исполнительного документа.

35. Исполнительное производство по исполнительному документу, содержащему наряду с требованием о восстановлении на работе также требование о выплате среднего заработка за время вынужденного прогула или разницы в заработке за время выполнения нижеоплачиваемой работы (статья 230, пункты 1 и 2 статьи 374 ТК ПМР), может быть окончено судебным исполнителем в связи с фактическим исполнением, а работник - восстановлен на прежней работе при исполнении работодателем всех требований, содержащихся в исполнительном документе, в том числе обязанности выплатить работнику средний заработок за все время вынужденного прогула или разницу в заработке за все время выполнения нижеоплачиваемой работы.

Если после окончания исполнительного производства в связи с фактическим исполнением исполнительного документа работодателем отменен приказ (распоряжение), которым работник был восстановлен на работе путем отмены приказа (распоряжения) об увольнении (переводе), постановление судебного исполнителя об окончании исполнительного производства по требованию о

восстановлении на работе может быть отменено руководителем службы судебных исполнителей по собственной инициативе либо по заявлению взыскателя в случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения, в том числе, повторного, мер принудительного исполнения (пункт 6 статьи 26 Закона об исполнительном производстве).

Арест имущества должника

36. Арест в качестве исполнительного действия может быть наложен судебным исполнителем по заявлению взыскателя в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, одновременно с вынесением постановления о возбуждении исполнительного производства и проведением описи имущества должника, о чем указывается в этом постановлении (пункт 6 статьи 9 Закона об исполнительном производстве).

Арест на имущество должника налагается не позднее 1 (одного) месяца со дня вручения должнику постановления о возбуждении исполнительного производства, а в необходимых случаях – одновременно с его вручением.

Под арестом имущества должника понимается запрет распоряжаться этим имуществом, а при необходимости – ограничение права владения и (или) пользования, в том числе, изъятие и передача на хранение.

Под арестом имущественных прав (требований), принадлежащих должнику, в том числе как кредитору, по неисполненным денежным обязательствам третьих лиц по оплате фактически поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг (дебиторская задолженность) понимается запрет на совершение должником любых действий, приводящих к изменению либо прекращению правоотношений, в силу которых возникли указанные имущественные права (требования), а равно на передачу соответствующих требований третьим лицам, а при необходимости – изъятие документов, подтверждающих наличие указанных имущественных прав (требований).

Виды, объемы и сроки указанных ограничений определяются судебным исполнителем в каждом конкретном случае с учетом свойств имущества, значимости его для собственника или владельца, хозяйственного, бытового или иного использования и других факторов.

В случаях, когда должник препятствует исполнению судебного акта о наложении ареста на имущество по судебному акту о наложении ареста на движимое имущество должника, в том числе посредством отказа принять арестованное имущество на хранение, судебный исполнитель вправе передать арестованное имущество на ответственное хранение членам семьи должника, взыскателю либо другому лицу, назначенному судебным исполнителем.

Порядок и условия хранения описанного, арестованного и изъятого имущества определяются исполнительным органом государственной власти, в ведении которого находятся вопросы исполнительного производства.

37. При наложении ареста на имущество в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, судебный исполнитель вправе в силу пункта 7 статьи 45 Закона об исполнительном производстве, не применять правила очередности обращения взыскания на имущество должника, что само по себе не освобождает судебного

исполнителя от обязанности в дальнейшем осуществить действия по выявлению иного имущества должника, на которое может быть обращено взыскание в предыдущую очередь.

При этом судебный исполнитель обязан руководствоваться пунктом 8 статьи 45 названного Закона, предусматривающей обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и иные ценности, находящиеся в наличности либо на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, в том размере и объеме, которые необходимы для исполнения исполнительного документа с учетом взыскания исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий.

Например, арест несоразмерен в случае, когда стоимость арестованного имущества значительно превышает размер задолженности по исполнительному документу при наличии другого имущества, на которое впоследствии может быть обращено взыскание. В то же время такой арест допустим, если должник не предоставил судебному исполнителю сведения о наличии другого имущества, на которое возможно обратить взыскание, или при отсутствии у должника иного имущества, его неликвидности либо малой ликвидности.

Выявление, арест и начало процедуры реализации другого имущества должника сами по себе не могут служить основанием для снятия ранее наложенного ареста до полного исполнения требований исполнительного документа.

38. Перечень исполнительных действий (прав), приведенный в пункте 2 статьи 10 Закона о судебных исполнителях, не является исчерпывающим, и судебный исполнитель вправе совершать иные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов (подпункт а) пункта 1 и подпункт м) пункта 2 статьи 10), если они совершаются в соответствии с законом и не допускаются ущемление прав и законных интересов граждан и организаций (статья 11 Закона о судебных исполнителях).

39. В целях обеспечения прав кредитора на основании статьи 50 Закона об исполнительном производстве наложение ареста возможно в отношении имущества, находящегося в общей совместной собственности должника и другого лица (лиц), до определения доли должника или до ее выдела (статья 272 ГК ПМР).

В случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества, на которое обращается взыскание, заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от ареста и исключении его из описи.

40. В силу пунктов 4 и 5 статьи 45 Закона об исполнительном производстве арест может быть наложен на денежные средства и иные ценности, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях.

Установление временного ограничения на выезд должника из Приднестровской Молдавской Республики

41. В случае неисполнения гражданином исполнительных документов несудебных органов временное ограничение на выезд должника из Приднестровской Молдавской Республики вне зависимости от его статуса (физическое лицо, индивидуальный предприниматель) устанавливается судом общей юрисдикции (пункт 3 статьи 44-1 Закона об исполнительном производстве).

При исполнении исполнительных документов, выданных на основании судебного акта или являющихся судебными актами, временное ограничение на выезд должника из Приднестровской Молдавской Республики устанавливается не судом, а судебным исполнителем по заявлению взыскателя либо по собственной инициативе (пункт 1 статьи 44-1 Закона об исполнительном производстве).

Рассмотрение заявления об оспаривании постановления судебного исполнителя о временном ограничении на выезд должника из Приднестровской Молдавской Республики относится к компетенции Арбитражного суда в случае, когда ограничение установлено в рамках исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного документа Арбитражного суда, а если такое ограничение установлено в рамках исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного документа суда общей юрисдикции и иных органов, - к компетенции суда общей юрисдикции.

42. Согласно статье 44-1 Закона об исполнительном производстве временное ограничение на выезд из Приднестровской Молдавской Республики может устанавливаться в отношении граждан, которые являются должниками в исполнительном производстве.

Временное ограничение на выезд из Приднестровской Молдавской Республики не может быть установлено в отношении руководителя, работников должника-организации.

43. Если каждое из неисполненных должником имущественных требований не превышает минимальный размер задолженности, определенный пунктом 1 статьи 44-1 Закона об исполнительном производстве, при наличии которого может быть установлено временное ограничение на выезд должника из Приднестровской Молдавской Республики, а общий объем неисполненных должником имущественных требований по сводному исполнительному производству превышает этот размер, то установление временного ограничения на выезд должника из Приднестровской Молдавской Республики допустимо.

44. В случаях, когда в соответствии с пунктом 3 статьи 44-1 Закона об исполнительном производстве взыскатель или судебный исполнитель обращаются в суд с заявлением об установлении временного ограничения на выезд должника из Приднестровской Молдавской Республики, срок действия такого временного ограничения по общему правилу устанавливается судом с учетом конкретных обстоятельств дела, но не более срока, указанного заявителем.

Окончание исполнительного производства в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе, либо прекращение исполнительного производства влекут за собой в силу закона отмену судебным исполнителем установленного временного ограничения на выезд должника из Приднестровской Молдавской Республики и в том случае, когда таковое было установлено судом (статья 24, пункт 4 статьи 44-1 Закона об исполнительном производстве).

Оценка и хранение имущества должника

45. В случаях, предусмотренных пунктом 4 статьи 53 Закона об исполнительном производстве, оценка имущества должника, на которое обращается взыскание, производится судебным исполнителем с обязательным

привлечением специалиста, соответствующего требованиям, предъявляемым законодательством об оценочной деятельности (далее – оценщика).

Стоимость объекта оценки, указанная оценщиком в заключении, является обязательной для судебного исполнителя, который выносит постановление об оценке вещи или имущественного права.

Стороны исполнительного производства вправе оспорить в суде постановление судебного исполнителя об оценке имущества должника в порядке, предусмотренном статьей 443 ГПК ПМР, главой 18-3 АПК ПМР, статьей 101-1 Закона об исполнительном производстве, либо в исковом порядке оспорить стоимость объекта оценки, указанную оценщиком в заключении.

При рассмотрении споров об оспаривании заключения об оценке (далее – заключение) имущества должника, судам следует иметь в виду, что заключение составляется в письменной форме. Заключение не должно допускать неоднозначного толкования или вводить в заблуждение. В заключении в обязательном порядке указываются дата проведения оценки объекта, используемые методы оценки, цели и задачи проведения оценки, а также приводятся иные сведения, которые необходимы для полного и недвусмысленного толкования результатов проведения оценки объекта, отраженных в заключении.

Заключение должно быть пронумеровано, постранично заверено подписью оценщика, скреплено печатью (статья 19 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об оценочной деятельности в Приднестровской Молдавской Республике»).

При оспаривании постановления судебного исполнителя об оценке, передаче на реализацию имущества должника или при оспаривании стоимости объекта оценки, указанной оценщиком в заключении, суд вправе приостановить действие оспариваемого акта, решения (пункт 3 статьи 130-11 АПК ПМР, пункт 6 статьи 285 ГПК ПМР).

Также суд может принять меру предварительной защиты, обеспечительную меру в виде установления запрета на совершение действий, направленных на реализацию соответствующего имущества (глава 7 АПК ПМР, глава 14 ГПК ПМР).

При рассмотрении дела об оспаривании постановления судебного исполнителя об оценке имущества суд вправе назначить судебную экспертизу, что может послужить основанием для приостановления производства по делу (подпункт в) статьи 233 ГПК ПМР, пункт 1 статьи 71 АПК ПМР).

Вступившее в законную силу решение суда, принятое в порядке искового производства по результатам оспаривания стоимости объекта оценки, указанной оценщиком в заключении, является основанием для отмены соответствующего постановления судебного исполнителя руководителем службы судебных исполнителей.

46. В соответствии с пунктом 1 статьи 54 Закона об исполнительном производстве описанное и арестованное имущество должника передается на хранение под роспись в акте описи и ареста имущества должнику или другому лицу, назначенному судебным исполнителем (далее – хранитель). Хранитель может пользоваться этим имуществом, если по свойствам имущества пользование им не ведет к уничтожению имущества или уменьшению его ценности, в иных случаях хранитель вправе пользоваться имуществом с согласия собственника имущества.

Полномочия судебного исполнителя по совершению действий, направленных на государственную регистрацию прав на имущество

47. Исходя из положений статьи 69 Закона об исполнительном производстве, в случае обращения взыскания на недвижимое имущество должника, на которое право собственности (право хозяйственного ведения, право оперативного управления) не оформлено в соответствии с правовыми актами о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, судебный исполнитель вправе подать заявление на государственную регистрацию прав.

48. Судебный исполнитель также вправе подать заявление об установлении факта принадлежности должнику недвижимого имущества в суд по месту нахождения данного имущества, в случае если для государственной регистрации права собственности должника на недвижимое имущество требуется установление факта принадлежности ему такого недвижимого имущества.

49. В случае если отсутствуют или не закончены работы по кадастровому и техническому учету (инвентаризации) объекта недвижимости, соответствующие органы и организации осуществляют указанный учет по заявлению судебного исполнителя.

50. Расходы, понесенные при осуществлении мер по обеспечению государственной регистрации прав на недвижимое имущество и учета объектов недвижимости, принадлежащих должнику, относятся к расходам по совершению исполнительных действий.

Обращение взыскания на имущество должника

51. Согласно статье 25 ГК ПМР гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Указанная норма закрепляет полную имущественную ответственность физического лица независимо от наличия статуса индивидуального предпринимателя и не разграничивает имущество гражданина как физического лица либо как индивидуального предпринимателя.

При обращении взыскания на имущество должника - индивидуального предпринимателя по требованиям исполнительного документа, не связанным с осуществлением предпринимательской деятельности, применяются правила очередности, предусмотренные статьями 45-48 и 77-83 Закона об исполнительном производстве.

Вместе с тем при обращении судебным исполнителем взыскания на имущество должника - индивидуального предпринимателя по требованиям, связанным с его предпринимательской деятельностью (пункт 3 статьи 24 ГК ПМР), необходимо соблюдать не только очередность, установленную статьей 45 Закона об исполнительном производстве, но и иные положения законов, определяющих очередность взыскания с учетом такого статуса должника, в частности статью 74 названного Закона.

Взыскание на имущество должника не обращается, если должник работает либо получает пенсию или стипендию и размер взыскания не превышает той доли месячной заработной платы или иного заработка, пенсии или стипендии, на

которую по закону может быть обращено взыскание. В этих случаях исполнительный документ направляется в соответствующее предприятие, учреждение или организацию по месту работы должника или по месту получения пенсии либо стипендии для удержания с него суммы долга (пункт 2 статьи 45 Закона об исполнительном производстве).

Взыскание в возмещение ущерба, причиненного преступлением, может быть обращено на имущество, принадлежащее ему на праве общей собственности, если приговором суда по уголовному делу установлено, что это имущество приобретено на средства, добытые преступным путем (пункт 3 статьи 45 Закона об исполнительном производстве).

Взыскание по исполнительным документам обращается в первую очередь на денежные средства должника в национальной денежной единице и иностранной валюте и иные ценности, в том числе находящиеся в банках и иных кредитных организациях (пункт 4 статьи 45 Закона об исполнительном производстве).

Согласно пункту 1 статьи 77 Закона об исполнительном производстве обращение взыскания на заработную плату или иной заработок, пенсию, стипендию должника производится в случае отсутствия у должника имущества или недостаточности этого имущества для полного взыскания.

52. Согласно статье 78 Закона об исполнительном производстве при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более 50 (пятидесяти) процентов заработной платы и иных доходов. Указанное ограничение размера удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина не применяется при отбывании исправительных работ, взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда лицам, понесшим ущерб в связи со смертью кормильца, и возмещении ущерба, причиненного преступлением. Размер удержаний из заработной платы в этих случаях не может превышать 70 (семьдесят) процентов.

Размер удержаний из заработной платы и других приравненных к ней платежей и выплат исчисляется из суммы, начисленной должнику к выплате за вычетом налогов, которыми должник облагается по заработной плате (пункт 1 статьи 78 Закона об исполнительном производстве).

Виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание, указаны в статье 82 Закона об исполнительном производстве. При этом по алиментным обязательствам на несовершеннолетних детей, а также по обязательствам о возмещении вреда, понесенного в связи со смертью кормильца, ограничения по обращению взыскания, установленные подпунктами а) и г) пункта 1 настоящей статьи, не применяются.

Приложением к Постановлению Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 17 февраля 2014 года № 56 установлен перечень видов заработка и (или) иного дохода, причитающихся должнику, на которые может быть обращено взыскание для удержания алиментов на несовершеннолетних детей.

Согласно статье 254 ГК ПМР изъятие имущества путем обращения взыскания на него по обязательствам собственника производится на основании решения суда, если иной порядок обращения взыскания не предусмотрен законом или договором.

Право собственности на имущество, на которое обращается взыскание, прекращается у собственника с момента возникновения права собственности на изъятое имущество у лица, к которому переходит это имущество.

53. Согласно статье 296 ГК ПМР обращение взыскания на права владения и (или) пользования земельным участком в рамках исполнительного производства допускается только на основании решения суда.

54. Принадлежность должнику-гражданину движимого имущества, на которое возможно обратить взыскание, в помещении либо на огражденном (защищенном) от доступа иных лиц земельном участке, находящихся в собственности и (или) во владении должника, презюмируется, пока иное не доказано заинтересованными лицами.

55. В соответствии со статьей 448 ГПК ПМР взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности, в случаях, предусмотренных законом Приднестровской Молдавской Республики об исполнительном производстве.

Предметы обычной домашней обстановки, утвари, одежды в силу Приложения №1 к Закону об исполнительном производстве являются имуществом, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. К таким предметам может быть отнесено минимально необходимое имущество, требующееся должнику-гражданину и членам его семьи для обеспечения реальной возможности удовлетворения повседневных бытовых потребностей в питании, отдыхе, лечении, гигиене. При этом антикварные вещи, вещи, представляющие художественную, историческую или иную культурную ценность, независимо от их целевого назначения, к указанным предметам относиться не могут.

Если указанные в настоящем Приложении предметы обнаружены в количестве, явно превышающем потребности должника и его семьи, либо изготовлены из драгоценных металлов, являются предметами роскоши или имеют историческую, или художественную ценность, то на них может быть обращено взыскание.

Вопрос об отнесении определенного имущества должника-гражданина к предметам обычной домашней обстановки и обихода разрешается судебным исполнителем с учетом конкретных обстоятельств, касающихся назначения имущества, его цены, фактического использования, наличия или возможности замены на аналогичное имущество меньшей стоимости, а также местных обычаев.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 47 Закона об исполнительном производстве судебный исполнитель может обратить взыскание на денежные суммы и другое имущество должника, находящееся у других лиц, а также на денежные суммы и другое имущество, причитающиеся должнику от других лиц, на которые по закону возможно обратить взыскание. В таком же порядке обращается взыскание на денежные суммы и другое имущество, которые должник, как взыскатель, должен получить по исполнительному документу.

Правомерные владение и пользование другими лицами имуществом должника не препятствуют разрешению вопроса об обращении на него взыскания, однако эти обстоятельства могут быть квалифицированы в качестве обременения данного имущества и учитываться при оценке его стоимости.

56. При отсутствии (недостаточности) у должника иного имущества взыскание может быть обращено на долю должника в общей (долевой или совместной) собственности в порядке, предусмотренном статьей 272 ГК ПМР.

Согласно пункту 1 статьи 25 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об обществах с ограниченной ответственностью», обращение по требованию кредиторов взыскания на долю (часть доли) участника общества в

уставном капитале общества по долгам участника общества допускается только на основании решения суда при недостаточности для покрытия долгов другого имущества участника общества.

Обращение взыскания на заложенное имущество

57. В силу статьи 366 ГК ПМР, пункта 1 статьи 48 Закона об исполнительном производстве требование об обращении взыскания на заложенное имущество подлежит разрешению в отдельном искомом производстве, за исключением случаев, прямо установленных законом (например, на основании пункта 1 статьи 48 Закона об исполнительном производстве по исполнительной надписи нотариуса).

58. Обращение взыскания на заложенное имущество не допускается в предусмотренных законом случаях, в частности, если допущенное должником нарушение обеспеченного залогом обязательства крайне незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенного имущества (пункт 2 статья 365 ГК ПМР и пункт 1 статьи 47 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об ипотеке в Приднестровской Молдавской Республике» (далее по тексту – Закон об ипотеке)).

59. Если взыскание на имущество обращено для удовлетворения требований залогодержателя, то взыскание на заложенное имущество обращается в первую очередь независимо от наличия у должника другого имущества.

60. Взыскание на заложенное имущество должника для полного удовлетворения предъявленных требований, не обеспеченных залогом, обращается только в случае недостаточности у должника иного имущества, с соблюдением установленных гражданским законодательством Приднестровской Молдавской Республики прав залогодержателя, а также правил, предусмотренных главой 5 Закона об исполнительном производстве, регулирующей особенности обращения взыскания на имущество должника-организации.

Обращение взыскания в данном случае осуществляется с учетом правил продажи имущества, обремененного правами третьих лиц (пункт 1 статьи 370, 477 ГК ПМР, статья 33 Закона об ипотеке), в том числе с извещением покупателя о том, что реализуемое имущество находится в залоге, и, соответственно, с сохранением залога при переходе прав на имущество от залогодателя - должника к покупателю.

61. Когда залогодателем выступает не должник, а другое лицо, необходимо учитывать, что обязательство этого лица по залогом ограничено пределами стоимости заложенного имущества, поэтому обращение взыскания на иное имущество залогодателя, помимо заложенного, является незаконным.

62. Требования залогодержателя удовлетворяются из выручки от продажи заложенного имущества после погашения расходов на проведение торгов без соблюдения очередности удовлетворения требований, установленной статьями 90, 91 Закона об исполнительном производстве (пункт 4 статьи 48 Закона об исполнительном производстве).

При этом если вырученная от реализации заложенного имущества сумма является недостаточной для покрытия требования залогодержателя, судебный исполнитель вправе обратиться взыскание на иное имущество должника, с соблюдением положений пункта 5 статьи 367 ГК ПМР.

63. Если сумма, вырученная при реализации заложенного имущества, превышает размер обеспеченного залогом требования залогодержателя, разница возвращается залогодателю.

Соответственно, передача залогодержателю денежных средств после реализации заложенного имущества (либо с его согласия - нереализованного заложенного имущества) влечет окончание исполнительного производства судебным исполнителем на основании подпункта а) пункта 1 статьи 26 Закона об исполнительном производстве. Размер денежных средств, вырученных от продажи заложенного имущества, значения при этом не имеет.

64. При объявлении повторных публичных торгов несостоявшимися залогодержатель вправе приобрести (оставить за собой) имущество, являющееся предметом залога (ипотеки), в порядке и сроки, установленные статьей 367 ГК ПМР, статьей 51 Закона об ипотеке с учетом ограничений, установленных этим Законом.

Залогодержатель считается воспользовавшимся таким правом, если в течение месяца со дня объявления повторных публичных торгов несостоявшимися направит организатору торгов и судебному исполнителю заявление (в письменной форме) об оставлении предмета ипотеки за собой. Если залогодержатель не воспользуется указанным правом в течение месячного срока после объявления повторных публичных торгов несостоявшимися, ипотека прекращается.

При реализации залогодержателем права на оставление предмета ипотеки за собой судебный исполнитель выносит соответствующее постановление и составляет акт передачи этого имущества взыскателю, после чего исполнительное производство может быть окончено судебным исполнителем в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе.

Реализация имущества должника на публичных торгах

65. В силу статьи 466 ГК ПМР торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Заинтересованными лицами в этом случае являются должник, кредиторы, покупатели имущества, другие участники торгов и лица, объективно лишённые возможности участвовать в торгах в качестве покупателей ввиду их ненадлежащего уведомления о торгах. Обозначенный круг лиц определяет, как правило, перечень участников судебного разбирательства по иску о недействительности торгов.

Лицо может быть заинтересовано в оспаривании публичных торгов и в том случае, когда исполнительное производство, в ходе которого проводились эти торги, окончено фактическим исполнением.

Ответчиками по требованиям о признании публичных торгов недействительными по общему правилу являются организатор торгов и/или привлекаемые им специализированные организации и лицо, выигравшее публичные торги.

К участию в деле о признании публичных торгов недействительными должны быть привлечены должник и взыскатель по исполнительному производству, судебный исполнитель. Процессуальный статус указанных лиц (ответчик, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований) определяется судом с учетом заявленных требований.

66. Согласно статье 464 ГК ПМР правила, предусмотренные статьями 465 (организация и порядок проведения торгов) и 466 (последствия нарушения правил проведения торгов) названного Кодекса, применяются к публичным торгам, проводимым в порядке исполнения решения суда, если иное не предусмотрено процессуальным законодательством.

Статьей 58 Закона об исполнительном производстве, определяющей порядок реализации арестованного имущества, закреплена императивная норма о том, что продажа недвижимого имущества должника осуществляется путем проведения торгов. Поскольку данный закон регламентирует порядок принудительного исполнения судебных актов и других органов, то пределы действия статей 464-465 ГК ПМР распространены на любое принудительное исполнение.

Правила организации и проведения торгов закреплены в статье 465 ГК ПМР, их подготовка судебным исполнителем – в статьях 58, 62-64 Закона об исполнительном производстве.

67. В соответствии со статьей 67 Закона об исполнительном производстве публичные торги (аукцион) могут быть признаны судом недействительными в течение 3 (трех) лет со дня проведения публичных торгов (аукциона), если будет установлено, что они проведены с нарушением правил, которое в соответствии с гражданским законодательством Приднестровской Молдавской Республики может выступать в качестве основания для признания сделки недействительной.

Следует иметь в виду, что статьей 466 ГК ПМР не конкретизирован перечень оснований для признания публичных торгов недействительными. Вместе с тем, учитывая, что действия судебных исполнителей по обращению взыскания на имущество должника (арест, опись, хранение, оценка, направление уведомлений и заявок) предшествуют непосредственной реализации имущества - торгам и являются, по существу, подготовительными мероприятиями, от соблюдения судебными исполнителями норм Закона об исполнительном производстве при выполнении этих мероприятий прямо зависит действительность заключенных впоследствии сделок.

68. Если в судебном порядке публичные торги признаны недействительными и применены последствия недействительности сделки, заключенной на торгах, постановление об окончании исполнительного производства должно быть отменено руководителем службы судебных исполнителей по собственной инициативе или по заявлению взыскателя в порядке, предусмотренном пунктом 6 статьи 26 Закона об исполнительном производстве, независимо от истечения срока предъявления исполнительных документов к исполнению. В этом случае судебный исполнитель должен осуществить исполнительные действия по организации новых публичных торгов, поскольку надлежащее обращение взыскания на имущество должника не завершено.

Индексация алиментов

69. Под индексацией понимается один из способов защиты населения, потребителей от инфляции, состоящий в том, что государство и иные субъекты, выплачивающие доходы, увеличивают денежные доходы и сбережения граждан в соответствии с ростом цен на потребительские товары и услуги.

В соответствии с пунктом 1 статьи 114 Кодекса о браке и семье Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту – КоБС ПМР)

индексация алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, производится администрацией организации по месту удержания алиментов в случаях и способами, установленными действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, пропорционально увеличению установленного законодательством Приднестровской Молдавской Республики расчетного уровня минимальной заработной платы.

В целях индексации размер алиментов устанавливается судом в твердой денежной сумме, соответствующей определенному числу расчетных уровней минимальной заработной платы (пункт 2 статьи 114 КоБС ПМР).

Индексации подлежат только те алиментные платежи, которые взысканы не в долях к заработной плате и (или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты (статья 80 КоБС ПМР), а в твердой денежной сумме.

Если алименты уплачиваются по соглашению, то размер алиментов индексируется в соответствии с этим соглашением (пункт 4 статьи 102 КоБС ПМР). Если в соглашении об уплате алиментов не оговорен порядок индексации, она производится в соответствии со статьей 114 КоБС ПМР, то есть в порядке, аналогичном порядку индексации алиментов, взыскиваемых по решению суда.

Администрация организации обязана производить индексацию алиментов только в случае, если алименты подлежат взысканию в твердой денежной сумме.

Индексация алиментов производится судебным исполнителем в случаях нахождения исполнительного документа о взыскании алиментов в твердой денежной сумме у него на исполнении и осуществления должником выплат по алиментным обязательствам под контролем судебного исполнителя самостоятельно.

При увеличении размера расчетного уровня минимальной заработной платы судебный исполнитель, а также организация или иное лицо, которым направлен исполнительный документ, производят индексацию алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, пропорционально росту размера расчетного уровня минимальной заработной платы.

Председатель Верховного суда
Приднестровской Молдавской Республики

А.М. Пеньковский

Заместитель Председателя Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

О.А. Шидловская

Секретарь Пленума, судья Верховного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.В. Стрелецкая

Секретарь Пленума, судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

И.П. Григорашенко