

Обзор судебной практики по рассмотрению гражданских дел об участии родителей в дополнительных расходах на содержание детей за 2016 год.

В силу ст. 85 Кодекса о браке и семье ПМР, при отсутствии соглашения и возникновении обстоятельств, требующих несения дополнительных расходов на содержание ребенка (болезни, увечья несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних детей, необходимости оплаты постороннего ухода за ними и других обстоятельств, а также в случае обучения детей по очной форме в организациях образования, за исключением организаций дополнительного образования, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 (двадцати трех) лет) каждый из родителей обязан нести дополнительные расходы, вызванные этими обстоятельствами.

Порядок участия родителей в несении дополнительных расходов и размер этих расходов определяются судом, исходя из материального и (или) семейного положения сторон и других заслуживающих внимания интересов, в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно или единовременно, либо предоставления содержания иным способом.

Суд вправе обязать родителей принять участие как в фактически понесенных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем.

Судебная практика исходит из того, что нуждаемость детей в получении дополнительных, помимо алиментных платежей, средств определяется исходя из общих правил взыскания алиментов на детей. Поскольку несение дополнительных расходов на детей является одной из разновидностей алиментных платежей, то и право требовать от родителей необходимых средств на оплату дополнительных расходов предоставлено также самим совершеннолетним нуждающимся в помощи детям. От имени несовершеннолетних детей соответствующий иск в суде вправе предъявить любой законный представитель ребенка - один из его родителей, в том числе приемный, а также опекун.

Денежные суммы, взыскиваемые с родителей в качестве дополнительных расходов на их детей, подлежат взысканию в твердой денежной сумме. Причем суд может решить вопрос о компенсации как уже понесенных расходов, так и тех, которые необходимо будет произвести в будущем.

Недостаточная материальная обеспеченность родителей, их нетрудоспособность не могут служить основанием для безусловного отказа во взыскании с них дополнительных расходов, однако эти обстоятельства являются основанием для возможного уменьшения их размера.

Указание на необходимость учета семейного положения родителей, обязанных в случае необходимости принимать участие в дополнительных расходах на детей, в конечном счете, преследует цель выяснения их материального положения, поскольку при определении размера подлежащих взысканию сумм обязательно учитывается наличие у обязанного родителя лиц, которым он также обязан предоставлять содержание, фактических иждивенцев и т.д.

При этом необходимо учитывать, что перечень расходов на содержание ребенка, взыскиваемых в порядке установленном ст. 85 КоБС ПМР, является открытым и насколько необходимы те или иные дополнительные расходы, в каждом конкретном случае решает суд с учетом всех обстоятельств дела и представленных сторонами спора доказательств (ст. 66, 77 Гражданского процессуального кодекса ПМР).

1. З.А.Б., 1996 года рождения, обратилась в суд с иском к своему отцу - З.Б.П. о взыскании дополнительных расходов на обучение, на проезд, на медицинское обследование, указав, что является студенткой дневного отделения экономического факультета Тираспольского филиала НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права», обучаясь на платной основе. Плата за обучение на первом курсе составила 7806 рублей, на втором курсе – 3903 рубля. Указала, что поскольку проживает в г. Днестровске, а институт не обеспечивает студентов очной формы обучения на время учебы общежитием, понесла дополнительные расходы, связанные с обучением в другом городе, в виде оплаты ежедневного проезда в период с 01 сентября 2014 года по 30 июня 2015 года на общую сумму 8467,05 рублей. Поскольку ответчик, являясь её отцом, в добровольном порядке не желает нести дополнительные расходы, связанные с обучением, просила взыскать с него в свою пользу сумму в размере 10088,02 рублей единовременно, что составляет $\frac{1}{2}$ от общей суммы понесенных дополнительных расходов.

Решением суда первой инстанции исковые требования З.А.Б. к З.Б.П. удовлетворены и с него взысканы в пользу истца дополнительные расходы, связанные с обучением в размере 10088,02 рублей единовременно.

Оставляя в силе решение суда первой инстанции о взыскании, судебная коллегия указала на то, что стороной истца суду были представлены доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, требующих несения дополнительных расходов в связи с обучением З.А.Б. по очной форме в организации образования, в то время как стороной ответчика не были представлены доказательства, достоверно подтверждающие, что материальное положение ответчика не позволяет ему нести дополнительные расходы, связанные с обучением дочери.

Определение №3к-366/2016

2. К.А.Н. обратилась в суд с иском к К.Н.А. о взыскании дополнительных расходов на содержание нетрудоспособного совершеннолетнего ребенка, а именно на обучение.

Суд первой инстанции, взыскивая с ответчика в пользу истца дополнительные расходы на содержание последней в связи с обучением, обоснованно учел, что К.А.Н. является студенткой Одесского национального политехнического университета, очной формы обучения по контракту, срок окончания обучения - июль 2016 года. Согласно договору, заключенному между Одесским национальным политехническим университетом и К.А.Н., общая стоимость услуги образования в институте электромеханики и энергоменеджмента составляет 8400 долларов США, стоимость годовой образовательной услуги – 2100 долларов США. За период 2014-2015 года К.А.Н. понесла расходы, связанные со своим обучением, на общую сумму 27635,5 украинских гривен. Соглашение между родителями по поводу несения дополнительных расходов на содержание истицы, в том числе и расходов, связанных с обучением, отсутствует.

Оставляя без изменения решение суда, судебная коллегия указала, что судом первой инстанции обоснованно частично удовлетворены исковые требования К.А.Н. и взысканы с ответчика в пользу истицы в счет возмещения расходов, понесенных в связи с обучением в университете в 2014-2015 году, 6359,50 рублей, поскольку судом было установлено и обоснованно учтено материальное положение как ответчика, так и третьего лица (К.Н.А.- матери истца), также обязанного нести дополнительные расходы на содержание дочери.

Определение №3к-53/2016

3. Б.А.Е. обратилась в суд с иском к Б.Е.Е. о взыскании дополнительных расходов на ее содержание по основаниям, что ответчик является её отцом, материальной помощи ей не оказывает, она проживает с матерью, обучается в ТЮИ МВД ПМР им. М.И. Кутузова на очной форме обучения на договорной основе. Кроме оплаты обучения она также несет расходы по оплате съемной квартиры в Тирасполе, коммунальных услуг, проезда и питания.

Решением суда данные исковые требования были удовлетворены частично. Между тем, постановляя решение по делу, суд первой инстанции не принял во внимание, что расходы на одежду, обувь, питание, различные поездки не относятся к расходам, связанным с обучением. Указанные расходы являются расходами на содержание (алиментными обязательствами), которые прекращаются с достижением ребенком совершеннолетнего возраста, с обучением не связаны и не предусмотрены ст. 85 КоБС ПМР в качестве обстоятельств, требующих несения дополнительных расходов.

Судебная коллегия, указала, что разрешая возникший спор, суду следовало правильно определить обстоятельства, имеющие значение для дела, и установить какие расходы, непосредственно связанные с обучением, понесла истица и какими доказательствами эти расходы подтверждены. Суду также следовало выяснить, имеется ли между родителями истицы соглашение по поводу несения дополнительных расходов, связанных с её обучением. Принимая во внимание равную обязанность родителей по несению дополнительных расходов на обучение детей, суду следовало обсудить вопрос о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, матери истицы, также обязанной нести дополнительные расходы на содержание дочери.

Определение №3к-292/2016

4. С.В.С. обратилась в суд с иском к С.С.С. о взыскании дополнительных расходов, по основаниям, что является студенткой дневного отделения экономического факультета Славянского университета г.Кишинева, обучается на платной основе, плата за обучение составляет 7000 леев в год, что эквивалентно 5180 рублям. Кроме средств на обучение, она также несет расходы, связанные с проживанием, а именно, оплачивает аренду квартиры из расчета 175 евро ежемесячно. Просила взыскать с С.С.С. в свою пользу дополнительные расходы на свое содержание - фактически понесенные расходы на обучение в сумме 3 967,60 рублей и аренду жилья – 10 955 рублей. Определением суда к участию в деле в качестве третьего лица привлечена мать С.В.С.

Решением суда исковые требования удовлетворены, так как истцом суду были представлены письменные доказательства несения расходов, а именно: контракт от 30 июля 2013 года, заключенный между Славянским университетом и С.В.С., годовая стоимость обучения за 2013 – 2014 год составляет 7 000 леев; квитанции, в соответствии с которыми С.В.С. внесена оплата за обучение в общей сумме 14 000 леев; договор аренды квартиры в г. Кишинев (стоимость аренды составляет 175 евро в месяц). При этом, судом учтено, что согласно сведениям, представленным Славянским университетом, г. Кишинев, С.В.С. стипендию не получает, в общежитии не проживает, поскольку Университет общежитием не располагает, а расходы, связанные с обучением С.В.С., включая проживание, проезд и другие, несет её мать С.С.Н.

Судебной коллегией данное решение суда было оставлено без изменения.

Определение 3к-10/2016

5. Ф.В.А. обратилась в суд с иском к Ф.Д.В. о взыскании дополнительных расходов по основаниям, что в её понесены затраты на лечение несовершеннолетнего Тимура в сумме 4 000 рублей, в связи с чем просила взыскать с ответчика в свою пользу на содержание сына единовременно дополнительные расходы в размере 2 000 рублей.

Судом данные требования были удовлетворены частично, взыскано в пользу истца 335,78 рублей на возмещение дополнительных расходов, связанных с приобретением лекарственных препаратов для лечения сына, поскольку как было установлено в процессе рассмотрения дела, сын сторон Тимур в период с 2015 года перенес несколько простудных заболеваний, что отражено в истории развития ребенка. В период лечения ребенку назначались различные медицинские препараты, предназначенные для лечения простудных заболеваний. Принимая во внимание, что не все представленные истцом письменные доказательства достоверно подтверждают факт несения дополнительных расходов на содержание ребенка ввиду его болезни, суд первой инстанции обоснованно частично удовлетворил иски требования, взыскав с ответчика в пользу истца сумму в размере 335,78 рублей.

Судебная коллегия, оставляя решение суда в силе указала, что выводы суда по данному гражданскому делу основаны на правильном применении норм материального права, регулирующих спорные правоотношения, и соответствуют представленным по делу доказательствам, которым судом дана оценка, отвечающая требованиям статьи 77 Гражданского процессуального кодекса ПМР.

Определение 3к-286/2016