



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

№ 4

г. Тирасполь

31 октября 2018 года

**О применении судами норм гражданского
процессуального законодательства, регламентирующих
производство в суде кассационной инстанции**

(с изменениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда ПМР от 22 сентября 2023 года № 12)

В целях обеспечения правильного и единообразного применения судами норм Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГПК ПМР) при рассмотрении дел в кассационном порядке Пленум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики на основании статьи 89 Конституции Приднестровской Молдавской Республики п о с т а н о в л я е т дать судам следующие разъяснения:

I. Общие положения

Судебные постановления, подлежащие обжалованию
Лица, имеющие право на кассационное обжалование

1. Суд кассационной инстанции осуществляет проверку законности и обоснованности не вступивших в законную силу решений, определений судов общей юрисдикции, принятых ими по первой инстанции.

Возможность кассационного обжалования судебных приказов ГПК ПМР не предусмотрена. Судебный приказ может быть обжалован в порядке надзора, предусмотренном главой 45 ГПК ПМР.

2. Судам необходимо учитывать, что кассационные жалоба, представление могут быть поданы не только на решение суда в целом, но и на его часть, например, резолютивную или мотивировочную, по вопросам распределения судебных расходов между сторонами, порядка и срока исполнения решения, обеспечения его исполнения и по другим вопросам, разрешенным судом при принятии решения, а также на дополнительное решение, постановленное в порядке статьи 218 ГПК ПМР.

Если кассационные жалоба, представление поданы не на решение суда в целом, а только на его часть или дополнительное решение, то и в этом случае обжалуемое решение не вступает в законную силу.

3. Правом кассационного обжалования решений суда первой инстанции в соответствии с пунктом 2 статьи 361 ГПК ПМР обладают стороны и другие лица, участвующие в деле.

В силу пункта 5 статьи 361 ГПК ПМР прокурор, его заместитель приносят кассационное представление на решение суда независимо от участия прокурора в рассмотрении гражданского дела.

Помощники прокуроров, начальники отделов и управлений, старшие прокуроры и прокуроры отделов и управлений могут приносить кассационные представления только по делам, в рассмотрении которых они участвовали.

Обратить внимание судов на то, что в силу пункта 4 статьи 16 и пункта 3 статьи 361 ГПК ПМР лица, не привлеченные к участию в деле, вправе обжаловать в кассационном порядке решение суда первой инстанции в случае, если данным решением разрешен вопрос об их правах и обязанностях, то есть они лишаются прав, ограничиваются в правах, наделяются правами и (или) на них возлагаются обязанности. При этом такие лица не обязательно должны быть указаны в мотивировочной и (или) резолютивной частях судебного постановления.

Правом кассационного обжалования обладают также не вступившие в процесс при рассмотрении дела в суде первой инстанции правопреемники лиц, участвующих в деле.

Кассационная жалоба может быть подана как самим лицом, участвующим в деле, либо лицом, не привлеченным к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которого был разрешен судом, так и их надлежаще уполномоченным представителем (статья 57 ГПК ПМР) либо законным представителем (статья 61 ГПК ПМР). Полномочия представителя на подачу кассационной жалобы должны быть оформлены в соответствии со статьями 62, 63 ГПК ПМР.

Судам следует учитывать, что гражданин, признанный недееспособным, согласно пункту 3 статьи 322 ГПК ПМР вправе лично либо через выбранных им представителей обжаловать в кассационном порядке решение суда о признании его недееспособным. Вопрос о возможности личного участия такого лица в проводимом в помещении суда кассационной инстанции судебном заседании необходимо решать с учетом пункта 1 статьи 322 ГПК ПМР. Если личное участие такого лица в проводимом в помещении суда кассационной инстанции судебном заседании создает опасность для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих и данное обстоятельство подтверждено соответствующим медицинским документом, то кассационная жалоба может быть рассмотрена судом кассационной инстанции в его отсутствие.

В соответствии со статьями 4, 35, 36, 49 и 50 ГПК ПМР правом кассационного обжалования судебных постановлений суда первой инстанции обладают также лица, которые в предусмотренных законом случаях

обращаются в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступают в процесс для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них законом обязанностей.

Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 59 ГПК ПМР, вправе обжаловать решение суда в кассационном порядке, поскольку он имеет полномочия не по соглашению с ответчиком, а исходя из конституционных положений о гарантиях права на судебную защиту и о принципах судопроизводства, указанное право объективно необходимо для защиты прав ответчика, место жительства которого неизвестно. При этом адвокат, не вправе отказаться от поданной им в интересах ответчика кассационной жалобы.

4. В целях обеспечения реализации права на кассационное обжалование лицами, участвующими в деле, суды первой инстанции должны в соответствии с пунктом 5 статьи 215 и подпунктом «ж» пункта 1 статьи 247 ГПК ПМР в резолютивной части решения, определения указывать порядок и срок обжалования судебного постановления суда первой инстанции.

II. Срок и порядок подачи кассационных жалобы, представления. Действия суда первой инстанции после поступления кассационных жалобы, представления

5. Кассационные жалоба, представление на не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции в соответствии с пунктом 1 статьи 363 ГПК ПМР подаются через суд, принявший решение.

Подача кассационных жалобы, представления непосредственно в суд кассационной инстанции не является основанием для их возвращения заявителю. Исходя из указаний пункта 1 статьи 363 ГПК ПМР такие кассационные жалоба, представление подлежат направлению сопроводительным письмом суда кассационной инстанции в суд, вынесший решение, для совершения действий, предусмотренных статьей 367 ГПК ПМР, о чем сообщается лицу, подавшему кассационные жалобу, представление.

6. Течение сроков на подачу кассационных жалобы, представления, предусмотренных пунктом 2 статьи 363 ГПК ПМР, начинается согласно пункту 4 статьи 120 ГПК ПМР:

- со дня, следующего за днем составления мотивированного решения суда (принятия решения суда в окончательной форме);

- в случае, если мотивированное решение суда не составлялось, то со дня объявления решения суда (резолютивной части решения суда) (п. 4 ст. 216 ГПК ПМР). Течение указанных сроков оканчивается по правилам статьи 121 ГПК ПМР, при этом, при их исчислении не включаются нерабочие дни (пункт 3 статьи 120 ГПК ПМР).

(Абзац первый пункта 6 в редакции постановления Пленума Верховного суда ПМР от 22.09.2023 года № 12)

Срок на подачу кассационных жалобы, представления не считается пропущенным, если они были сданы в организацию почтовой связи до 24

(двадцати четырех) часов последнего дня срока (пункт 3 статьи 121 ГПК ПМР). В этом случае дата подачи кассационных жалобы, представления определяется по штемпелю на конверте, квитанции о приеме заказной корреспонденции либо иному документу, подтверждающему прием корреспонденции (справка почтового отделения, копия реестра на отправку почтовой корреспонденции и т.п.). Указанные правила применяются и в отношении кассационных жалобы, представления, поданных непосредственно в суд кассационной инстанции.

Судам следует учитывать, что ГПК ПМР могут быть предусмотрены сокращенные сроки подачи кассационных жалобы, представления на судебные постановления по отдельным категориям дел. Так, в пункте 4 статьи 293 ГПК ПМР установлен сокращенный срок подачи кассационных жалоб, представлений на судебные постановления по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Приднестровской Молдавской Республики, вынесенные в период избирательной кампании, кампании референдума до дня голосования, который составляет 2 (два) календарных дня со дня принятия обжалуемых судебных постановлений. Пропущенный двухдневный срок восстановлению не подлежит.

(Абзац третий пункта 6 в редакции постановления Пленума Верховного суда ПМР от 22.09.2023 года № 12)

7. Лицо, пропустившее срок кассационного обжалования, вправе обратиться в суд, постановивший решение, с заявлением (ходатайством) о восстановлении пропущенного процессуального срока. В заявлении (ходатайстве) должны быть указаны причины пропуска срока на подачу кассационных жалобы, представления.

Одновременно с заявлением о восстановлении пропущенного срока в суд первой инстанции в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 125 ГПК ПМР должны быть поданы кассационные жалоба, представление, отвечающие требованиям статьи 364 ГПК ПМР.

Обратить внимание судов на то, что соответствующая просьба лица, пропустившего срок кассационного обжалования, может содержаться непосредственно в кассационных жалобе, представлении.

При этом необходимо учитывать, что, когда на судебное постановление поданы кассационные жалоба, представление и одновременно поставлен вопрос о восстановлении пропущенного процессуального срока, суд первой инстанции сначала решает вопрос о восстановлении срока, а затем выполняет требования статьи 367 ГПК ПМР и направляет дело вместе с кассационными жалобой, представлением для рассмотрения в суд кассационной инстанции. В случае признания причин пропуска процессуального срока неуважительными кассационные жалоба, представление на основании подпункта б) пункта 1 статьи 366 ГПК ПМР возвращаются лицу, их подавшему, после вступления в законную силу определения об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока.

8. Заявление о восстановлении срока на подачу кассационных жалобы, представления рассматривается судом первой инстанции по правилам статьи

125 ГПК ПМР в течение 5 (пяти) дней со дня его поступления в суд в судебном заседании с извещением участвующих в деле лиц, неявка которых не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

Суд первой инстанции на основании статьи 125 ГПК ПМР восстанавливает срок на подачу кассационных жалобы, представления, если признает причины его пропуска уважительными.

Причины пропуска срока на подачу кассационной жалобы, представления, которые могут быть признаны уважительными, перечислены в абзаце втором пункта 4 статьи 125 ГПК ПМР. Указанный список не является исчерпывающим и судом при решении вопроса о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы могут быть учтены и другие обстоятельства, препятствовавшие своевременной подаче кассационной жалобы.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном постановлении, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судом, принявшим решение, при условии, что ходатайство подано не позднее чем через 6 (шесть) месяцев со дня принятия решения или, если ходатайство подано лицом, не участвовавшим в деле, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом (абзац первый пункта 4 статьи 125 ГПК ПМР).

Под лицом, не участвовавшим в деле, в данном случае необходимо понимать лицо, как указанное, так и не указанное в мотивировочной и (или) резолютивной части судебного акта, о правах и об обязанностях которого принят судебный акт.

Пропущенный шестимесячный срок, установленный абзацем первым пункта 4 статьи 125 ГПК ПМР, восстановлению не подлежит, в связи с чем, обстоятельства, связанные с пропуском срока на подачу кассационной жалобы, возникшие за пределами этого срока, правового значения не имеют.

Пропуск прокурором срока принесения кассационного представления не лишает лицо, в интересах которого прокурор обращался с заявлением в суд первой инстанции, права самостоятельно обратиться с заявлением (ходатайством) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы.

9. Исходя из положений подпункта «д» пункта 1 статьи 247 ГПК ПМР определение суда первой инстанции о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного срока кассационного обжалования должно быть мотивировано. На указанное определение может быть подана частная жалоба, принесено частное представление прокурора в соответствии с пунктом 6 статьи 125 ГПК ПМР.

В случае отмены определения об отказе в восстановлении срока на подачу кассационных жалобы, представления и восстановления этого срока либо оставления без изменения определения о восстановлении указанного срока суд кассационной инстанции направляет дело с кассационными жалобой, представлением в суд первой инстанции для проверки их на

соответствие требованиям статьи 364 ГПК ПМР и совершения действий, предусмотренных статьёй 367 ГПК ПМР.

Вместе с тем в целях соблюдения разумных сроков судопроизводства (статья 7 ГПК ПМР) суд кассационной инстанции вправе не направлять дело с кассационной жалобой, представлением в суд первой инстанции, если установит, что кассационные жалоба, представление отвечают всем требованиям статьи 364 ГПК ПМР. В этом случае суд кассационной инстанции выполняет действия, предусмотренные пунктом 1 статьи 367 ГПК ПМР, и извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела по кассационным жалобе, представлению.

10. После поступления кассационных жалобы, представления в суд первой инстанции судье, исходя из требований статей 361, 363, 364 ГПК ПМР, следует проверять, подлежит ли судебное постановление обжалованию в кассационном порядке; обладает ли лицо, подавшее кассационную жалобу, и прокурор, принесший кассационное представление, правом кассационного обжалования; соблюден ли установленный законом срок кассационного обжалования; соблюдены ли требования закона, предъявляемые к содержанию кассационных жалобы, представления; приложена ли доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя, если в деле отсутствуют документы, удостоверяющие полномочия представителя; подписаны ли кассационные жалоба, представление; соответствует ли число копий кассационных жалобы, представления и приложенных к ним документов числу лиц, участвующих в деле; оплачена ли кассационная жалоба государственной пошлиной в случаях, когда это предусмотрено законом.

11. По смыслу пункта 3 статьи 361, подпунктов «б» и «д» пункта 1 статьи 364 ГПК ПМР, кассационная жалоба, поданная лицом, не привлеченным к участию в деле, должна содержать обоснование нарушения его прав и (или) возложения на него обязанностей обжалуемым решением суда. В связи с этим судам первой инстанции надлежит проверять, содержится ли такое обоснование в кассационной жалобе, поданной лицом, не привлеченным к участию в деле.

При отсутствии такого обоснования суд первой инстанции в соответствии с пунктом 1 статьи 365 ГПК ПМР оставляет кассационную жалобу без движения, назначив разумный срок для исправления указанного недостатка.

12. В соответствии с требованиями абзаца второго пункта 2 статьи 364 ГПК ПМР суду первой инстанции следует проверять наличие в кассационных жалобе, представлении, содержащих ссылку на новые доказательства, обоснования заявителем невозможности их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от лица, подающего кассационную жалобу, и прокурора, приносящего кассационное представление.

Обратить внимание судов на то, что суд первой инстанции не вправе давать оценку характеру причин (уважительный или неуважительный) невозможности представления дополнительных (новых) доказательств в суд первой инстанции, поскольку исходя из требований абзацев 2 - 4 пункта 1

статьи 373 ГПК ПМР вопрос о принятии и исследовании дополнительных (новых) доказательств решается судом кассационной инстанции.

Не привлеченные к участию в деле лица, вопрос о правах и обязанностях которых разрешен судом, вправе в кассационной жалобе сослаться на любые дополнительные (новые) доказательства, которые не были предметом исследования и оценки в суде первой инстанции, поскольку такие лица были лишены возможности реализовать свои процессуальные права и обязанности при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

13. Если кассационные жалоба, представление не соответствуют требованиям пункта 1 статьи 364 ГПК ПМР; не содержат обоснование невозможности представления в суд первой инстанции новых доказательств в случае ссылки на них; содержат некорректные и оскорбительные высказывания в адрес лиц, участвующих в деле, суда, органов государственной власти и других участников процесса; поданы без копий по числу лиц, участвующих в деле, и копий приложенных к ним документов; не подписаны лицом, подающим жалобу, или его представителем, прокурором, приносящим представление, либо к жалобе, поданной представителем, не приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя; к кассационной жалобе не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, когда уплата государственной пошлины предусмотрена законом, то судья на основании пункта 1 статьи 365 ГПК ПМР не позднее чем через 5 (пять) дней со дня поступления кассационных жалобы, представления выносит определение об оставлении кассационных жалобы, представления без движения и назначает разумный срок для исправления имеющихся недостатков.

Необходимо учитывать, что при отсутствии в кассационных жалобе, представлении в нарушение положений подпункта г) пункта 1 статьи 364 ГПК ПМР ссылки на основания, по которым лицо, подающее жалобу, или прокурор, приносящий представление, считает обжалуемое судебное постановление подлежащим отмене или изменению (статья 377 ГПК ПМР), а также на требования, которые соответствуют полномочиям суда кассационной инстанции (статья 375 ГПК ПМР), судья, на основании пункта 1 статьи 365 ГПК ПМР, выносит определение об оставлении кассационных жалобы, представления без движения и назначает разумный срок для исправления указанных недостатков.

Если в кассационных жалобе, представлении в нарушение положений абзаца первого пункта 2 статьи 364 ГПК ПМР содержатся материально-правовые требования, которые при рассмотрении дела в суде первой инстанции не заявлялись, судья на основании пункта 1 статьи 365 ГПК ПМР выносит определение об оставлении кассационных жалобы, представления без движения и назначает разумный срок для исправления указанных недостатков. Однако судья не вправе оставить без движения кассационные жалобу, представление, содержащие материально-правовые требования, ранее не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции, но которые суду первой инстанции с учетом положений пункта 3 статьи 213 ГПК ПМР

следовало разрешить по своей инициативе в случаях, предусмотренных законом.

Срок исправления недостатков кассационных жалобы, представления суду первой инстанции следует назначать с учетом реальной возможности их устранения заявителем, а также времени, необходимого на отправку и доставку почтовой корреспонденции, исходя из места жительства или места нахождения заявителя либо иных обстоятельств, который не может быть менее 10 (десяти) дней.

По ходатайству заявителя суд первой инстанции на основании статьи 124 ГПК ПМР может продлить срок для исправления недостатков кассационных жалобы, представления.

При применении статьи 365 ГПК ПМР необходимо иметь в виду, что обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационных жалобы, представления без движения, считаются устраненными с момента поступления в суд первой инстанции необходимых документов, а кассационные жалоба, представление - поданными в день первоначального поступления их в суд.

На определение судьи об оставлении кассационных жалобы, представления без движения может быть подана частная жалоба, принесено частное представление прокурора в порядке и срок, установленные главой 44 ГПК ПМР (пункт 3 статьи 365 ГПК ПМР).

14. Судья в соответствии со статьей 366 ГПК ПМР выносит определение о возвращении кассационных жалобы, представления в случае, если установит, что не выполнены в срок указания судьи, содержащиеся в определении об оставлении кассационных жалобы, представления без движения; пропущен срок кассационного обжалования и заявитель не просит о его восстановлении или в его восстановлении отказано; кассационная жалоба подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного постановления в порядке кассационного производства; кассационная жалоба подана на судебное постановление, которое в соответствии с ГПК ПМР не обжалуется в порядке кассационного производства; до момента направления дела в суд кассационной инстанции поступила просьба от лица о возвращении его кассационной жалобы, а прокурор отозвал кассационное представление, о чем подано соответствующее письменное заявление.

На определение о возвращении кассационных жалобы, представления может быть подана частная жалоба, принесено частное представление прокурора в порядке и срок, установленные главой 44 ГПК ПМР.

15. В соответствии с положениями пункта 1 статьи 367 ГПК ПМР после поступления кассационных жалобы, представления, поданных в установленный срок и с соблюдением предъявляемых к ним статьей 364 ГПК ПМР требований, или после устранения заявителем недостатков, указанных в определении об оставлении кассационных жалобы, представления без движения, суд первой инстанции обязан незамедлительно направить участвующим в деле лицам копии кассационных жалобы, представления вместе с копиями приложенных к ним документов.

Обратить внимание судов на то, что по смыслу пункта 2 статьи 367 ГПК ПМР всем лицам, участвующим в деле, должна быть предоставлена возможность ознакомиться не только с кассационными жалобой, представлением, но и с поступившими на них возражениями до направления дела в суд кассационной инстанции.

В связи с этим суду первой инстанции при направлении лицам, участвующим в деле, копий кассационных жалобы, представления и приложенных к ним документов следует в сопроводительном письме указать разумный срок для представления на них возражений. Данный срок определяется, в частности, с учетом времени, необходимого на отправку и доставку почтовой корреспонденции, территориальной удаленности от суда места жительства или места нахождения лиц, участвующих в деле, объема кассационных жалобы, представления, сложности дела и т.п. Срок для представления возражений с учетом времени подачи кассационных жалобы, представления (например, кассационные жалоба, представление поданы в последний день срока обжалования) может быть определен судом за пределами установленного пунктом 2 статьи 363 ГПК ПМР срока кассационного обжалования.

С учетом требований пункта 2 статьи 367 ГПК ПМР возражения относительно кассационных жалобы, представления направляются в суд первой инстанции с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

Суд первой инстанции по истечении срока обжалования незамедлительно направляет дело в суд кассационной инстанции (пункт 3 статьи 367 ГПК ПМР). Если возражения на кассационные жалобу, представление поступили в суд первой инстанции после направления дела в суд кассационной инстанции, возражения досылаются в суд кассационной инстанции с направлением их копий лицам, участвующим в деле.

16. До направления дела в суд кассационной инстанции суду первой инстанции, в соответствии со статьями 217, 218 ГПК ПМР, следует по своей инициативе, исходя из доводов кассационных жалобы, представления или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить опisku или явную арифметическую ошибку в решении суда, а также принять дополнительное решение в случаях, предусмотренных пунктом 1 статьи 218 ГПК ПМР.

Обратить внимание судов первой инстанции на то, что исходя из требований статей 217, 218 ГПК ПМР вопрос об исправлении описки, явной арифметической ошибки или принятии дополнительного решения рассматривается в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле.

III. Действия суда кассационной инстанции после поступления дела с кассационными жалобой, представлением

17. Суд кассационной инстанции после поступления дела с кассационными жалобой, представлением, поданными в установленный статьей 363 ГПК ПМР срок и соответствующими требованиям статьи 364 ГПК

ПМР, назначает дело к слушанию и извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения кассационных жалобы, представления в кассационном порядке.

18. При поступлении в суд кассационной инстанции дела с кассационными жалобой, представлением, не соответствующими требованиям статьи 364 ГПК ПМР, суд кассационной инстанции снимает их с рассмотрения и направляет дело в суд первой инстанции для выполнения требований ГПК ПМР (подпункт «а» пункта 1 статьи 370 ГПК ПМР).

Таким же образом должен решаться вопрос при поступлении в суд кассационной инстанции дела с кассационными жалобой, представлением, поданными с пропуском срока, установленного статьей 363 ГПК ПМР; поданной сразу на несколько судебных актов или на судебный акт, не подлежащий обжалованию в кассационном порядке; в случае, когда жалоба, представление уже являлись предметом кассационного рассмотрения либо если судом не рассмотрено ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Вместе с тем в целях соблюдения разумных сроков судопроизводства (статья 7 ГПК ПМР) суд кассационной инстанции вправе не направлять дело с кассационной жалобой, представлением в суд первой инстанции, если установит, что кассационные жалоба, представление поданы на судебное постановление, не подлежащее обжалованию. В этом случае суд кассационной инстанции прекращает производство по кассационной жалобе, представлению (подпункт 4 статьи 1, подпункт «а» статьи 237, подпункт «г» пункта 1 статьи 366 ГПК ПМР).

Если суд первой инстанции до направления дела в суд кассационной инстанции не принял дополнительное решение в случаях, предусмотренных пунктом 1 статьи 218 ГПК ПМР, то суд кассационной инстанции снимает кассационные жалобу, представление вместе с делом с рассмотрения и направляет в суд первой инстанции для совершения процессуальных действий, предусмотренных статьей 218 ГПК ПМР.

19. Все кассационные жалобы, представления, поданные на одно судебное постановление суда первой инстанции, должны назначаться к рассмотрению и рассматриваться в одном судебном заседании суда кассационной инстанции.

В том случае, когда после истечения срока кассационного обжалования и направления в суд кассационной инстанции дела с кассационными жалобой, представлением в суд первой инстанции поступят кассационные жалобы, представления от других лиц, участвующих в деле, или лиц, не привлеченных к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом, суду первой инстанции следует незамедлительно уведомить об этом суд кассационной инстанции.

Суд кассационной инстанции при наличии информации о поступлении других кассационных жалоб, представлений возвращает дело в суд первой инстанции, о чем выносит соответствующее определение (подпункт «в» пункта 1 статьи 370 ГПК ПМР). В этом случае сроки рассмотрения дела в суде

кассационной инстанции исчисляются со дня поступления в суд кассационной инстанции дела с последними кассационными жалобой, представлением (второй абзац пункта 1 статьи 374 ГПК ПМР).

В целях соблюдения разумных сроков судопроизводства (статья 7 ГПК ПМР) суд кассационной инстанции вправе не снимать кассационные жалобу, представление с рассмотрения, если установит, что вновь поступившие кассационные жалоба, представление поданы в установленный статьей 363 ГПК ПМР срок (например, кассационная жалоба была направлена по почте в установленный статьей 363 ГПК ПМР срок, а в суд поступила по истечении срока кассационного обжалования) и соответствуют всем требованиям статьи 364 ГПК ПМР. В этом случае действия, предусмотренные пунктом 1 статьи 367 ГПК ПМР, выполняются судом кассационной инстанции.

20. Лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе отказаться от кассационной жалобы в любое время до вынесения судом кассационной инстанции кассационного определения. Прокурор, принесший кассационное представление, а также вышестоящий прокурор вправе отозвать кассационное представление до начала судебного заседания.

Заявление об отказе от кассационной жалобы, об отзыве кассационного представления должно быть подано в суд кассационной инстанции в письменной форме.

Вопрос о принятии отказа от кассационной жалобы, отзыва кассационного представления решается судом кассационной инстанции в судебном заседании, назначенном для рассмотрения кассационных жалобы, представления, в котором необходимо проверить полномочия лица на отказ от кассационной жалобы, отзыв кассационного представления.

При рассмотрении заявления об отказе от кассационной жалобы суду кассационной инстанции следует учитывать, что если в соответствии со статьей 63 ГПК ПМР в доверенности специально оговорено право представителя на кассационное обжалование судебного постановления суда первой инстанции, то такой представитель также вправе отказаться от поданной им кассационной жалобы, если в доверенности специально не оговорено иное.

Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 59 ГПК ПМР, не вправе отказаться от поданной им в интересах ответчика кассационной жалобы.

Суд кассационной инстанции принимает отказ от кассационной жалобы, если установит, что такой отказ носит добровольный и осознанный характер.

Судом кассационной инстанции на основании четвертого абзаца пункта 1 статьи 368 ГПК ПМР выносится определение о принятии отказа от кассационной жалобы, отзыва кассационного представления, которым прекращается кассационное производство по соответствующим кассационным жалобе, представлению.

После прекращения кассационного производства в связи с отказом от кассационной жалобы, отзывом кассационного представления обжалуемое

судебное постановление суда первой инстанции вступает в законную силу, если оно не обжалуется в кассационном порядке другими лицами.

IV. Рассмотрение дела судом кассационной инстанции: порядок, сроки, пределы, полномочия

21. По смыслу статьи 371 ГПК ПМР рассмотрение дела в суде кассационной инстанции предполагает проверку и оценку фактических обстоятельств дела и их юридическую квалификацию в пределах доводов кассационных жалобы, представления и в рамках тех требований, которые уже были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, за исключением требований, которые суду первой инстанции следовало разрешить по своей инициативе в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 213 ГПК ПМР.

Новые материально-правовые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, в соответствии с пунктом 4 статьи 373 ГПК ПМР, не принимаются и не рассматриваются судом кассационной инстанции.

22. В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 373 ГПК ПМР суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного постановления суда первой инстанции только в обжалуемой части, исходя из доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении и возражениях относительно них.

В то же время суд кассационной инстанции вправе в интересах законности проверить обжалуемое судебное постановление в полном объеме, выйдя за пределы требований, изложенных в кассационных жалобе, представлении.

В случае, если суд кассационной инстанции пришел к выводу о необходимости проверить обжалуемое судебное постановление суда первой инстанции в полном объеме, кассационное определение, в соответствии с подпунктом з) пункта 2 статьи 376 ГПК ПМР, должно содержать мотивы, по которым суд кассационной инстанции пришел к такому выводу.

Судам кассационной инстанции необходимо учитывать, что интересам законности не отвечает, в частности, применение судом первой инстанции норм материального и процессуального права с нарушением правил действия законов во времени, пространстве и по кругу лиц.

23. Вне зависимости от доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении, суду кассационной инстанции при рассмотрении дела следует проверять наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 377 ГПК ПМР безусловных оснований для отмены судебного постановления суда первой инстанции, а также оснований для прекращения производства по делу (статья 237 ГПК ПМР) или оставления заявления без рассмотрения (статья 244 ГПК ПМР).

24. Суд кассационной инстанции не может отказать в принятии дополнений к кассационным жалобе, представлению, содержащих новые доводы (суждения) по поводу требований, изложенных в кассационных

жалобе, представлении, а также дополнений к кассационным жалобе, представлению, содержащих требования, отличные от требований, ранее изложенных в кассационных жалобе, представлении (например, обжалуется ранее не обжалованная часть судебного постановления). Однако при принятии таких дополнений к кассационным жалобе, представлению суду кассационной инстанции необходимо с учетом мнения лиц, участвующих в деле и присутствующих в судебном заседании, обсудить вопрос о возможности рассмотрения кассационных жалобы, представления в данном судебном заседании.

25. В случае неявки в судебное заседание суда кассационной инстанции кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом не извещенных о времени и месте рассмотрения дела, суд откладывает разбирательство дела.

Неявка лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к рассмотрению дела. Однако суд вправе и в этих случаях, признав причины неявки уважительными, отложить рассмотрение дела.

26. Если в кассационных жалобе, представлении имеется ссылка на новые доказательства, судья-докладчик, исходя из требований абзаца второго пункта 2 статьи 371 ГПК ПМР, излагает их содержание и ставит на обсуждение вопрос о принятии дополнительных (новых) доказательств с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

В случае, когда непосредственно в судебном заседании суда кассационной инстанции лицо заявило ходатайство о принятии и исследовании новых доказательств, независимо от того, что в кассационных жалобе, представлении оно на них не ссылалось, суд кассационной инстанции рассматривает данное ходатайство с учетом мнения лиц, участвующих в деле и присутствующих в судебном заседании, и дает оценку характеру причин (уважительный или неуважительный) невозможности представления новых доказательств в суд первой инстанции.

При этом с учетом предусмотренного статьей 14 ГПК ПМР принципа состязательности сторон и положений пункта 1 статьи 66 ГПК ПМР обязанность доказать наличие обстоятельств, препятствовавших лицу, ссылающемуся на дополнительные (новые) доказательства, представить их в суд первой инстанции, возлагается на это лицо.

В соответствии с абзацем вторым пункта 2 статьи 371 ГПК ПМР суд кассационной инстанции принимает новые доказательства, если признает причины невозможности представления таких доказательств в суд первой инстанции уважительными.

К таким причинам относятся, в частности, необоснованное отклонение судом первой инстанции ходатайств лиц, участвующих в деле, об истребовании, приобщении к делу, исследовании новых письменных доказательств либо ходатайств о вызове свидетелей, о назначении экспертизы, о направлении поручения; принятие судом решения об отказе в удовлетворении иска (заявления) по причине пропуска срока исковой

давности или пропуска установленного законом срока обращения в суд без исследования иных фактических обстоятельств дела.

Дополнительные (новые) доказательства не могут быть приняты судом кассационной инстанции, если будет установлено, что лицо, ссылающееся на них, не представило эти доказательства в суд первой инстанции, поскольку вело себя недобросовестно и злоупотребляло своими процессуальными правами.

27. По смыслу абзаца второго пункта 3 статьи 371 ГПК ПМР после объяснения лица, подавшего кассационную жалобу, или прокурора, принесшего кассационное представление, и других лиц, участвующих в деле, суд кассационной инстанции оглашает имеющиеся в деле доказательства при наличии соответствующего ходатайства об этом лица, участвующего в деле. При отсутствии такого ходатайства суд кассационной инстанции может по своей инициативе огласить имеющиеся в деле доказательства при необходимости их оценки исходя из содержания доводов кассационных жалобы, представления.

Суд кассационной инстанции вправе отказать в удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле, об оглашении имеющихся в деле доказательств с учетом мнения других лиц, участвующих в деле, доводов кассационных жалобы, представления, содержания обжалуемой части решения суда, наличия в действиях лица, заявившего ходатайство, злоупотребления своими процессуальными правами.

28. В соответствии с пунктом 1 статьи 374 ГПК ПМР Верховный суд ПМР обязан рассмотреть кассационные жалобы, представления в срок, не превышающий 2 (двух) месяцев со дня поступления в суд кассационной инстанции.

В силу пункта 3 статьи 374 ГПК ПМР суд кассационной инстанции должен рассмотреть дело, поступившее с кассационными жалобой, представлением, в день, установленный судом кассационной инстанции.

При особой сложности дела и других исключительных случаях Председатель Верховного суда ПМР или его заместитель могут перенести срок рассмотрения дела, но не более чем на 14 (четырнадцать) дней. В этом случае лица, участвующие в деле, должны быть заблаговременно извещены о дне рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.

29. Необходимо иметь в виду, что в силу пункта 5 статьи 377 ГПК ПМР правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям (например, из-за нарушения судом первой инстанции порядка судебных прений, необоснованного освобождения лица, участвующего в деле, от уплаты государственной пошлины и т.п.). Характер допущенных судом первой инстанции нарушений (формальный или неформальный) определяется судом кассационной инстанции в каждом конкретном случае исходя из фактических обстоятельств дела и содержания доводов кассационных жалобы, представления.

К формальным нарушениям не могут быть отнесены нарушения норм процессуального права, предусмотренные пунктами 1, 4 статьи 377 ГПК ПМР, а также такое нарушение или неправильное применение судом первой инстанции норм процессуального права, которое привело или могло привести к принятию неправильного решения суда (пункт 3 статьи 377 ГПК ПМР), что устанавливается судом кассационной инстанции в каждом конкретном случае исходя из фактических обстоятельств дела и содержания доводов кассационных жалобы, представления.

30. При отмене решения и передаче дела на новое рассмотрение суд кассационной инстанции обязан привести мотивы, по которым он не имеет возможности вынести новое или изменить решение суда первой инстанции.

При отмене решения и передаче дела на новое рассмотрение суд кассационной инстанции обязан в своем определении указать, какие обстоятельства дела необходимо выяснить, какие доказательства следует истребовать, а также какие действия должен совершить суд первой инстанции (пункт 6 статьи 376 ГПК ПМР).

31. По результатам рассмотрения дела по кассационным жалобе, представлению суд кассационной инстанции в соответствии с пунктом 1 статьи 376 ГПК ПМР выносит постановление в форме кассационного определения. Требования к содержанию кассационного определения установлены статьей 376 ГПК ПМР.

Следует иметь в виду, что по смыслу пункта 8 статьи 376 ГПК ПМР кассационное определение вступает в законную силу со дня его принятия, то есть немедленно со дня его объявления судом кассационной инстанции в зале судебного заседания, на что должно быть указано в кассационном определении.

Резолютивная часть кассационного определения в соответствии с статьей 376 ГПК ПМР должна содержать выводы суда кассационной инстанции о результатах рассмотрения кассационных жалобы, представления в пределах полномочий, определенных в статье 375 ГПК ПМР, а при необходимости указание на распределение судебных расходов, в том числе расходов, понесенных в связи с подачей кассационных жалобы, представления.

V. Обжалование определений суда первой инстанции

32. В соответствии с подпунктами «а», «б» пункта 1 статьи 379 ГПК ПМР в суд кассационной инстанции обжалуются те определения суда первой инстанции, возможность обжалования которых предусмотрена ГПК ПМР, а также те, которые исключают возможность дальнейшего движения дела.

Определения, обжалование которых не предусмотрено ГПК ПМР и которые не исключают возможность дальнейшего движения дела, не могут быть обжалованы отдельно от решения суда первой инстанции. К таким определениям относятся, в частности, определения о принятии иска (заявления) к производству суда первой инстанции, о подготовке дела к

судебному разбирательству, об отказе в удовлетворении ходатайства об отводе судьи, об истребовании доказательств, об объединении дел в одно производство, о выделении требования в отдельное производство, об отложении судебного разбирательства. Вместе с тем, возражения относительно указанных определений суда первой инстанции могут быть включены в кассационные жалобу, представление.

33. В соответствии с пунктом 1 статьи 381 ГПК ПМР подача частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи кассационных жалобы, представления.

Частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции в соответствии со статьей 380 ГПК ПМР могут быть поданы в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения, если иные сроки и порядок их исчисления не установлены ГПК ПМР (например, пунктом 2 статьи 161 ГПК ПМР предусмотрен особый порядок исчисления срока на подачу частной жалобы).

34. Правом на подачу частной жалобы на определение суда первой инстанции, в соответствии с пунктом 1 статьи 379 ГПК ПМР, обладают стороны и другие лица, участвующие в деле. Прокурором может быть принесено частное представление на определения суда первой инстанции, указанные в пункте 2 статьи 379 ГПК ПМР.

Исходя из содержания норм пункта 1 статьи 379 и пункта 3 статьи 361 ГПК ПМР лица, не привлеченные к участию в деле, также вправе подать частную жалобу на определение суда первой инстанции. В связи с этим суду первой инстанции надлежит проверять, содержится ли в частной жалобе лица, не привлеченного к участию в деле, обоснование нарушения его прав и (или) возложения на него обязанностей обжалуемым определением суда первой инстанции.

35. Суд кассационной инстанции, в соответствии с пунктом 2 статьи 381 ГПК ПМР, рассматривает частные жалобу, представление прокурора на определение суда первой инстанции без извещения лиц, участвующих в деле (за исключением прокурора, принесшего представление, либо прокурора, участвующего в деле).

В то же время с учетом характера и сложности разрешаемого процессуального вопроса, а также с учетом доводов частной жалобы, представления прокурора суд кассационной инстанции вправе по своей инициативе вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

Частная жалоба, представление прокурора на определения о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения всегда рассматриваются с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания (пункт 2 статьи 381 ГПК ПМР).

36. При подаче частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции, которым производство по делу не завершено, а само дело еще не разрешено по существу в суде первой

инстанции (например, на определения об обеспечении иска, об отказе в обеспечении доказательств, о судебном поручении, на определения по вопросам распоряжения вещественными доказательствами и возврата носителей аудио- и (или) видеозаписей и т.п.), в целях соблюдения разумных сроков судопроизводства (статья 7 ГПК ПМР) в суд кассационной инстанции может быть направлен вместе с описью всех имеющихся в деле документов сформированный по частной жалобе, представлению прокурора материал, состоящий из оригинала частной жалобы или представления прокурора и обжалуемого определения суда первой инстанции, а также из заверенных судом первой инстанции необходимых для их рассмотрения копий документов.

37. Исходя из положений пункта 1 статьи 381 ГПК ПМР, при проверке законности и обоснованности обжалуемого определения суда первой инстанции суд кассационной инстанции руководствуется статьей 377 ГПК ПМР, предусматривающей основания для отмены или изменения решения суда первой инстанции.

38. В соответствии со статьей 381 ГПК ПМР частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции рассматриваются в сроки, установленные статьей 374 ГПК ПМР. При этом сокращенные сроки рассмотрения частных жалоб, представлений прокурора на определения суда первой инстанции по отдельным категориям дел могут быть установлены как ГПК ПМР, так и иными законами.

VI. Другие вопросы, возникающие в связи с рассмотрением дела в суде кассационной инстанции

39. В случае, если суд кассационной инстанции изменил состоявшееся судебное постановление суда первой инстанции или отменил его и принял новое решение по делу, он вправе изменить распределение судебных расходов.

Если суд кассационной инстанции не изменил распределение судебных расходов, то в соответствии с пунктом 3 статьи 108 ГПК ПМР этот вопрос по заявлению заинтересованного лица должен быть разрешен судом первой инстанции.

40. Суд кассационной инстанции, руководствуясь пунктом 2 статьи 217, статьей 219 и главой 46 ГПК ПМР, вправе по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в кассационном определении описки или явные арифметические ошибки, а также рассмотреть заявления лиц, участвующих в деле, о разъяснении кассационного определения, которым было изменено решение суда первой инстанции или вынесено новое решение, и о пересмотре кассационного определения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Следует обратить внимание судов кассационной инстанции на то, что исходя из требований статей 217, 219, 409 ГПК ПМР заявления об исправлении описки или явной арифметической ошибки, о разъяснении

кассационного определения, которым было изменено решение суда первой инстанции или вынесено новое решение, а также заявление, представление о пересмотре кассационного определения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам рассматриваются судом кассационной инстанции в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле.

Определения суда кассационной инстанции об исправлении описки или явной арифметической ошибки, об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления о разъяснении кассационного определения, которым было изменено решение суда первой инстанции или вынесено новое решение, а также об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре кассационного определения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в соответствии с пунктом 8 статьи 376 ГПК ПМР вступают в законную силу с момента их принятия. В связи с этим указанные определения суда кассационной инстанции могут быть обжалованы только в надзорном порядке, поскольку суд кассационной инстанции не вправе рассматривать жалобы на вступившие в законную силу судебные постановления.

41. При наличии обстоятельств, предусмотренных подпунктами «а» и «б» пункта 1 статьи 218 ГПК ПМР, суд кассационной инстанции вправе по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, вынести дополнительное кассационное определение в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле. При этом дополнительное кассационное определение может быть вынесено не позднее установленного законом срока на надзорное обжалование кассационного определения, то есть в течение 1 (одного) года со дня вынесения кассационного определения.

42. По смыслу статьи 432 ГПК ПМР, после рассмотрения дела в суде кассационной инстанции исполнительный лист выдается судом, который рассматривал дело в первой инстанции.

Председатель Верховного суда
Приднестровской Молдавской Республики

В.С. Рымарь

Секретарь Пленума,
судья Верховного суда
Приднестровской Молдавской Республики

Е.В. Стрелецкая