



## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

№ 9

г. Тирасполь

18 декабря 2017 года

### **О применении норм Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции**

(с дополнением, внесенным постановлением Пленума  
Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики от 12.11.2021 № 13)

В целях обеспечения правильного и единообразного применения норм Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГПК ПМР) при рассмотрении дел в суде первой инстанции Пленум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики на основании статьи 89 Конституции Приднестровской Молдавской Республики постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Исходя из задач гражданского судопроизводства, суду первой инстанции необходимо обеспечить правильное рассмотрение и разрешение гражданских дел в установленные законом сроки.

Течение срока рассмотрения и разрешения гражданских дел, подсудных суду первой инстанции, в соответствии с пунктом 1 статьи 169 ГПК ПМР, начинается исчисляться на следующий день после того, как заявление было зарегистрировано как поступившее в суд.

Окончанием срока рассмотрения и разрешения дела является день принятия судом решения по существу либо вынесения определения о прекращении его производством или об оставлении заявления без рассмотрения.

В тех случаях, когда в одном производстве соединяются требования, для одних из которых законом установлен сокращенный срок рассмотрения, а для других - общий (например, об установлении отцовства и взыскании алиментов), дело подлежит рассмотрению и разрешению до истечения трех месяцев со дня

поступления заявления в суд независимо от того, что по одному из требований установлен сокращенный срок (статья 169 ГПК ПМР).

Согласно пункту 5 статьи 169 ГПК ПМР срок, на который судебное разбирательство отложено, не включается в срок рассмотрения дела, установленный пунктами 1 и 2 статьи 169 ГПК ПМР, то есть, при отложении рассмотрения дела течение срока его рассмотрения по существу приостанавливается.

2. В подготовительной части судебного разбирательства надлежит устанавливать, извещены ли неявившиеся лица о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований закона о необходимости вручения копий искового заявления ответчику и третьим лицам и извещений всем участвующим в деле лицам в срок, достаточный для своевременной явки в суд и подготовки к делу (пункт 3 статьи 126, статья 127 ГПК ПМР). Этот срок должен определяться в каждом случае с учетом места жительства лиц, участвующих в деле, их осведомленности об обстоятельствах дела, возможности подготовиться к судебному разбирательству, а также сложности дела.

При этом необходимо учитывать, что извещение участников гражданского судопроизводства допускается, в том числе посредством СМС-сообщения, электронной почты в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-сообщения, электронного письма адресату. Факт согласия на получение СМС-сообщения, электронного письма подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике гражданского судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется, либо адреса электронной почты (пункт 7 статьи 126 ГПК ПМР).

2-1. Суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно (пункт 1 статьи 59 ГПК ПМР).

Если в момент принятия искового заявления суд не обладает достаточными доказательствами такого факта, как неизвестность места жительства ответчика, которые послужили бы основанием для назначения представителя судом, то данный факт должен быть установлен судом на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. В связи с чем суду следует принять меры к установлению места жительства ответчика, путем направления запросов в отдел записи актов гражданского состояния, территориальные органы внутренних дел, военный комиссариат, налоговый орган и др., с целью выяснения каких-либо сведений об ответчике и месте его жительства. И только по результатам совершения соответствующих процессуальных действий следует выносить определение о назначении адвоката.

Отсутствие сведений о месте фактического пребывания ответчика не является препятствием для рассмотрения дела. При неизвестности его места пребывания суд приступает к рассмотрению дела после поступления сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика (статья 133 ГПК

ПМР). При этом, в случае рассмотрения дела в отсутствие ответчика, место пребывания которого неизвестно, суд на основании статьи 59 ГПК ПМР назначает адвоката в качестве представителя ответчика, если ответчик своего представителя не имеет.

При этом суду следует учитывать, что в силу статьи 2 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О праве граждан Приднестровской Молдавской Республики на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Приднестровской Молдавской Республики» местом жительства является жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, где гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма) либо на иных основаниях, предусмотренных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, и где он зарегистрирован по месту жительства, а под местом пребывания понимается не являющееся местом жительства гражданина Приднестровской Молдавской Республики жилое помещение, в котором он проживает временно, либо медицинская организация или другая подобная организация, учреждение уголовно-исполнительной системы, исполняющее наказания в виде лишения свободы.

(Пункт 2.1 введен постановлением Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики от 12.11.2021 № 13).

3. При неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства дела решается с учетом требований статей 182 и 255 ГПК ПМР. Невыполнение лицами, участвующими в деле, обязанности известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин дает суду право рассмотреть дело в их отсутствие.

По общему правилу, суд не вправе признать обязательным участие сторон в судебном заседании, если они обратились к суду с просьбой о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда. Исключением является право суда при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, признать обязательной явку в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, действия или решения которых оспариваются (пункт 5 статьи 279 ГПК ПМР), а также в случае, когда участие заявителей и других лиц является обязательным в силу закона (статья 311 ГПК ПМР).

Необходимо также учитывать, что положения главы 11 ГПК ПМР не предусматривают для суда необходимости принятия мер для обеспечения явки в судебное заседание участников процесса, находящегося в местах лишения свободы, однако, не исключают соблюдения правил о надлежащем извещении о времени и месте судебного заседания.

4. Устанавливая личность явившихся в судебное заседание участников процесса (статья 176 ГПК ПМР), надлежит выяснить их фамилию, имя, отчество, дату рождения, место работы и жительства. Суд устанавливает

личность гражданина на основании исследования паспорта, служебного удостоверения или иного документа, удостоверяющего личность.

Кроме того, следует выяснить в отношении:

а) должностного лица или его представителя – объем его полномочий (статьи 57, 63 ГПК ПМР), а также наличие обстоятельств, исключающих возможность его участия в суде (статья 60 ГПК ПМР);

б) эксперта – сведения о его образовании, занимаемой должности и стаже работы по специальности;

в) свидетеля – родственные и иные отношения со сторонами.

5. Выполняя требования статьи 180 ГПК ПМР, председательствующий обязан разъяснить участвующим в деле лицам их процессуальные права и обязанности, в частности, право знакомиться с материалами дела; делать выписки из них; снимать за свой счет копии, в том числе с помощью технических средств; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, судебным экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной или письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам; возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; получать копии судебных постановлений, принятых в виде отдельного документа и вступивших в законную силу; знакомиться с особым мнением судьи по делу; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать свои замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) его неполноту в течение пяти дней со дня его подписания (статья 253 ГПК ПМР), право сторон на возмещение расходов на оплату услуг представителя и на возмещение судебных расходов в случаях и в порядке, предусмотренных статьями 112, 114 ГПК ПМР; право участвующих в деле лиц обжаловать судебные постановления, в том числе в порядке надзора, а также их обязанность добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами.

6. Неявка лиц, участвующих в деле, в судебное заседание при выполнении судебного поручения (статья 73 ГПК ПМР) в силу закона не является препятствием к выполнению судебного поручения, однако это обстоятельство не освобождает суд от обязанности известить указанных лиц о времени и месте судебного заседания. Учитывая это, суд, дающий поручение, на основании пункта 2 статьи 72 ГПК ПМР должен сообщить адреса названных лиц суду, выполняющему поручение.

7. Обратить внимание судов на то, что в соответствии со статьей 73 ГПК ПМР исполнение судебных поручений должно производиться судом с соблюдением всех установленных законом процессуальных правил.

Недопустима передача исполнения поручений работникам аппарата суда, а также получение письменных объяснений вместо выяснения поставленных в определении вопросов в судебном заседании с составлением протокола (статья 250 ГПК ПМР). При этом необходимо иметь в виду, что лица, участвующие в

деле, в силу пункта 1 статьи 36 ГПК ПМР вправе давать объяснения суду, как в устной, так и письменной форме и по их ходатайству к протоколу могут быть приобщены соответствующие письменные объяснения. Свидетели должны быть предупреждены об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний. Осмотр и исследование на месте письменных и вещественных доказательств также должны производиться судом. От имени сторон и третьих лиц объяснения могут давать их представители (статья 57 ГПК ПМР).

8. Судам необходимо обеспечить соблюдение предусмотренного пунктом 2 статьи 72 ГПК ПМР месячного срока выполнения судебного поручения, течение которого начинается на следующий день после поступления в суд копии определения о судебном поручении (пункт 4 статьи 120 ГПК ПМР).

Протокол судебного заседания, составленный при выполнении судебного поручения, должен отражать все существенные обстоятельства, которые поручено выяснить суду, и содержать исчерпывающие ответы на поставленные вопросы (статья 251 ГПК ПМР). Кроме того, в протоколе должны быть отражены и другие имеющие значение для правильного разрешения дела обстоятельства, установленные при выполнении поручения.

9. Рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего или кого-либо из судей. Докладывая дело, председательствующий не должен ограничиваться лишь чтением искового заявления или пересказом его содержания. В то же время недопустим пересказ всего того, что имеется в деле.

Если дело рассматривается повторно после отмены предыдущего судебного постановления в кассационном или надзорном порядке, то в докладе целесообразно напомнить об этом, сообщить, в чем заключаются указания вышестоящей судебной инстанции.

После доклада дела судья выясняет, поддерживает ли истец заявленные требования, признает ли их ответчик и не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением. Необходимо уточнить, в каком размере и по каким основаниям поддерживается или признается иск, а если стороны намерены окончить дело мировым соглашением, то на каких конкретных условиях (статья 188 ГПК ПМР).

Если стороны выразили желание закончить дело мировым соглашением, то в случае необходимости им может быть предоставлена возможность сформулировать условия мирового соглашения, для чего судом объявляется перерыв в судебном заседании или, в зависимости от обстоятельств дела, судебное разбирательство откладывается.

10. Исходя из того, что встречный иск может быть принят судом лишь с соблюдением общих правил предъявления иска, кроме правил о подсудности (пункт 1 статьи 151, пункт 2 статьи 32 ГПК ПМР), в случае, когда он заявлен в процессе рассмотрения дела, следует обсудить вопрос об отложении судебного разбирательства и предоставлении лицам, участвующим в деле, времени для соответствующей подготовки.

Откладывая разбирательство дела (статья 184 ГПК ПМР), суд должен указать в протокольном определении мотивы отложения и назначить дату нового судебного заседания с учетом действий, которые должны быть произведены в период отложения, и с расчетом, чтобы не был пропущен срок, установленный пунктом 2 статьи 184 ГПК ПМР. При этом срок рассмотрения и разрешения гражданского дела следует исчислять со дня вынесения судом определения о принятии встречного иска (пункт 2 статьи 151 ГПК ПМР).

Определение об отказе в принятии встречного иска по мотивам отсутствия условий, предусмотренных статьей 152 ГПК ПМР, обжалованию в суд кассационной или надзорной инстанции не подлежит, поскольку не препятствует реализации права на обращение за судебной защитой путем предъявления самостоятельного иска и возбуждения по нему другого производства (статьи 379, 385 ГПК ПМР).

11. По смыслу статьи 181 ГПК ПМР, ходатайства об истребовании новых доказательств, о привлечении к участию в деле других лиц, об отложении дела и по другим вопросам судебного разбирательства должны быть разрешены с учетом мнения лиц, участвующих в деле, и с вынесением определения непосредственно после их заявления.

Отказ суда в удовлетворении ходатайства не лишает лицо, участвующее в деле, права обратиться с ним повторно в зависимости от хода судебного разбирательства. Суд вправе по новому ходатайству (в случае изменения обстоятельств при дальнейшем рассмотрении дела) вынести новое определение по существу заявленного ходатайства.

12. Пунктом 7 статьи 10 ГПК ПМР установлен порядок фиксации хода судебного разбирательства.

Так, лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме фиксировать ход судебного разбирательства.

Такие лица также вправе фиксировать ход судебного разбирательства с помощью средств аудиозаписи, но только после уведомления об этом суда и лиц, участвующих в деле.

И только средства массовой информации и их официальные представители на основании определения суда и при наличии согласия на это лиц, участвующих в деле, вправе проводить в зале судебного заседания фото-, кино- и видеосъемки, а также транслировать судебное заседание по радио, телевидению и в сети-Интернет.

Эти действия, согласно пункту 4 статьи 173 ГПК ПМР должны осуществляться на указанных судом местах в зале заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле, могут быть ограничены судом во времени.

13. Исходя из принципа процессуального равноправия сторон и учитывая обязанность истца и ответчика подтвердить доказательствами те обстоятельства, на которые они ссылаются, необходимо в ходе судебного разбирательства исследовать каждое доказательство, представленное

сторонами в подтверждение своих требований и возражений, отвечающее требованиям относимости и допустимости (статьи 69, 70 ГПК ПМР).

14. При возникновении сомнений в достоверности исследуемых доказательств их следует разрешать путем сопоставления с другими установленными судом доказательствами, проверки правильности содержания и оформления документа, назначения в необходимых случаях экспертизы и т.д.

15. При решении вопроса о допросе лица в качестве свидетеля необходимо учитывать, что свидетелем может быть любое лицо независимо от возраста и состояния здоровья. Наличие у лица психического заболевания само по себе не препятствует его допросу. В каждом случае суд должен решить, способно ли данное лицо правильно воспринимать факты и давать о них правдивые показания. Однако суд должен учитывать эти обстоятельства при оценке показаний таких свидетелей.

16. Согласно пункту 3 статьи 81 ГПК ПМР документ, полученный в иностранном государстве, признается письменным доказательством в суде, если не опровергается его подлинность и он легализован в установленном порядке. Порядок легализации документов, выданных компетентными органами иностранных государств, для их действия на территории Приднестровской Молдавской Республики установлен Постановлением Правительства Приднестровской Молдавской Республики № 167 от 1 июля 2016 г. «Об утверждении Положения о легализации документов, выданных компетентными органами иностранных государств, для действия на территории Приднестровской Молдавской Республики, а также компетентными органами Приднестровской Молдавской Республики, для их действия за пределами Приднестровской Молдавской Республики».

17. Согласно положениям пункта 1 статьи 89 ГПК ПМР экспертиза может проводиться в государственном экспертном учреждении либо к экспертизе могут привлекаться лица, обладающие специальными знаниями. Такие лица приобретают статус судебного эксперта не иначе как будучи прямо поименованными в определении о назначении судебной экспертизы.

При исследовании заключения эксперта суду следует проверять его соответствие вопросам, поставленным перед экспертом, полноту и обоснованность содержащихся в нем выводов.

В целях разъяснения или дополнения заключения суд может вызвать эксперта для допроса. При наличии в деле нескольких противоречивых заключений могут быть вызваны эксперты, проводившие как первичную, так и повторную экспертизу.

Назначение повторной экспертизы должно быть мотивировано. Суду следует указать в определении, какие выводы первичной экспертизы вызывают сомнение, сослаться на обстоятельства дела, которые не согласуются с выводами эксперта.

Противоречия в заключениях нескольких экспертов не во всех случаях требуют повторной экспертизы. Суд может путем допроса экспертов получить необходимые разъяснения и дополнительное обоснование выводов.

18. В случаях, указанных в пункте 1 статьи 204 ГПК ПМР, суд вправе привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества).

Задача специалиста в судебном заседании состоит в оказании содействия суду и лицам, участвующим в деле, в исследовании доказательств. Если из консультации специалиста следует, что имеются обстоятельства, требующие дополнительного исследования или оценки, суд может предложить сторонам представить дополнительные доказательства либо ходатайствовать о назначении экспертизы.

19. Поскольку протокол судебного заседания является одним из основных процессуальных документов, он должен быть изложен полно, четко с точки зрения его прочтения, в той последовательности, в которой проводится судебное разбирательство, и, в частности, должен отражать: сведения о лицах, явившихся в судебное заседание (статья 176, 184 ГПК ПМР); сведения о разъяснении экспертам, переводчикам и специалистам их прав и обязанностей (статьи 95, 177, 187, 204 ГПК ПМР); последовательность исследования доказательств (статья 191 ГПК ПМР); изложение вопросов, заданных судом и лицами, участвующими в деле, и полученных на них ответов; данные об оглашении показаний отсутствующих лиц, исследовании письменных доказательств, которые были представлены для обзора; сведения о воспроизведении аудио- или видеозаписи и ее исследовании, оглашении и разъяснении содержания решения и определений суда, разъяснении порядка и срока их обжалования; сведения о том, когда лица, участвующие в деле, и их представители могут ознакомиться с мотивированным решением, о разъяснении лицам, участвующим в деле, их прав на ознакомление с протоколом и подачу на него замечаний и о выполнении иных действий.

20. Обратить внимание судов на то, что принимаемые решения должны быть в соответствии со статьями 212, 215 ГПК ПМР законными и обоснованными и содержать полный, мотивированный и ясно изложенный ответ на требования истца и возражения ответчика, кроме решений суда по делам, по которым ответчик признал иск и признание иска принято судом, а также по делам, по которым в иске (заявлении) отказано в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд (абзацы второй и третий пункта 4 статьи 215 ГПК ПМР).

При окончании производства по делу без принятия судом решения по существу, т.е. при прекращении производства по делу или оставлении заявления без рассмотрения, судам следует иметь в виду, что эти формы окончания дела существенно отличаются друг от друга.

При прекращении производства по делу истец лишается права повторного обращения в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям (статья 238 ГПК ПМР), а при оставлении заявления без рассмотрения он вправе предъявить тот же иск в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления



без рассмотрения (статьи 244, 245 ГПК ПМР). Суд обязан указывать на это в соответствующих определениях.

Определения, вынесенные в соответствии с подпунктами д), е), ж) статьи 244 ГПК ПМР, не могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции. Согласно пункту 3 статьи 245 ГПК ПМР частная жалоба может быть подана лишь на те определения суда, которыми отказано в удовлетворении ходатайства истца или ответчика об отмене таких определений. При этом следует иметь в виду, что возможность обращения в суд первой инстанции с ходатайством об отмене определения об оставлении заявления без рассмотрения каким-либо процессуальным сроком не ограничена.

21. Поскольку статья 234 ГПК ПМР связывает сроки приостановления производства по делу с обстоятельствами, наступление которых обязывает суд возобновить производство, судья должен периодически проверять, не наступили ли эти обстоятельства. Суду следует также разъяснять лицам, участвующим в деле, их обязанность информировать суд об устранении обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу.

Время, истекшее с момента приостановления производства по делу до его возобновления, не включается в срок рассмотрения дела.

22. Разъяснить судам, что в случае явки гражданина, ранее признанного судом безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд по заявлению заинтересованного лица возобновляет производство по делу и выносит новое решение в том же производстве, в котором гражданин был признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим. Возбуждение нового дела не требуется.

23. Частная жалоба или представление прокурора на определение суда первой инстанции в случаях, когда по закону оно может быть обжаловано (статья 379 ГПК ПМР), подается в течение 15 дней со дня вынесения определения (статья 380 ГПК ПМР), за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 161 ГПК ПМР.

24. Розыск ответчика через органы внутренних дел по требованиям, указанным в статье 134 ГПК ПМР, может быть объявлен по определению судьи как при подготовке дела, так и во время его судебного разбирательства и в стадии исполнения решения суда.

На стадии исполнения решения постановление о розыске должника выносится судебным исполнителем в соответствии со статьей 27 Закона ПМР «Об исполнительном производстве».

25. Заявления лиц, участвующих в деле, судебного исполнителя об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда рассматриваются в порядке, установленном статьей 220 ГПК ПМР.

При рассмотрении указанных заявлений с учетом необходимости своевременного и полного исполнения решения в части имущественного взыскания суду в каждом случае следует тщательно оценивать доказательства, представленные в обоснование просьбы об отсрочке (рассрочке), и материалы

исполнительного производства, если исполнительный документ был предъявлен к исполнению.

В случае удовлетворения заявления в определении суда, помимо сведений, перечисленных в статье 247 ГПК ПМР, должен быть указан срок действия отсрочки (рассрочки), а при рассрочке, кроме того, размер (в рублях или в процентах от суммы) периодических платежей, подлежащих взысканию в счет погашения присужденной суммы. При этом пределы действия отсрочки (рассрочки) могут быть определены не только датой, но и наступлением какого-либо события (изменением материального положения ответчика, выздоровлением и т.п.).

Если обстоятельства, в силу которых лицу была предоставлена отсрочка (рассрочка), отпали ранее, чем указано в определении, суд по заявлению заинтересованного лица либо судебного исполнителя может решить вопрос о прекращении действия отсрочки (рассрочки).

Заявление о предоставлении отсрочки (рассрочки) исполнения решения на новый срок либо о прекращении действия отсрочки (рассрочки) должно рассматриваться в таком же порядке, как и первичное.

Председатель Верховного суда  
Приднестровской Молдавской Республики

В.С. Рымарь

Секретарь Пленума, судья Верховного суда  
Приднестровской Молдавской Республики

Е.В. Стрелецкая