



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

№ 6

г. Тирасполь

от 19 октября 2017 года

О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания

(в ред. Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

В целях обеспечения единства судебной практики при применении законодательства об условно-досрочном освобождении от наказания и замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, Пленум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь ст.89 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено в отношении лиц, отбывающих исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы (ч.1ст.78 УК ПМР). Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания применяется судом к лицам, отбывающим содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы (ч.1ст.79 УК ПМР). Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к несовершеннолетним, осужденным к исправительным работам или к лишению свободы (ст.92 УК ПМР).

(в ред. Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

При условно-досрочном освобождении от наказания либо замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания (ч.1ст.78, ч.1ст.79 УК ПМР).

При решении вопроса о возможности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания согласно положениям статей 78, 79 и 92 УК ПМР судам надлежит обеспечить индивидуальный подход к каждому осужденному. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено

только к тем осужденным, которые, по признанию суда, для своего исправления не нуждаются в полном отбывании назначенного судом наказания и отбыли предусмотренную законом его часть с учетом времени содержания под стражей до вынесения приговора и вступления его в законную силу.

(в ред. Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

Лицо, в отношении которого ранее условно-досрочное освобождение отменялось по любой из имеющихся у него непогашенных судимостей, может быть условно-досрочно освобождено после фактического отбытия срока наказания, указанного в п.«в» ч.3 ст.78 УК ПМР.

Обратить внимание судов на то, что новый уголовный закон, предусматривающий увеличение той части срока наказания, фактическое отбытие которой является условием для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, подлежит применению только в отношении лица, осужденного за преступление, совершенное после вступления в силу нового уголовного закона.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

2. В тех случаях, когда наказание осужденному было смягчено актом амнистии или актом помилования либо определением (постановлением) суда, при применении условно-досрочного освобождения от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания суду следует исчислять фактически отбытый срок наказания, исходя из срока наказания, установленного актом амнистии или актом помилования либо определением (постановлением) суда.

Если лицо осуждено по совокупности преступлений различной категории тяжести либо по совокупности приговоров, то при решении вопроса об условнодосрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом надлежит исходить из окончательного срока наказания, назначенного по совокупности. При исчислении от этого срока той его части, после фактического отбытия которой возможно применение условнодосрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, судам следует применять правила, предусмотренные ч.3ст.78, ч.2 ст.79, ст.92 УК ПМР для наиболее тяжкого преступления, входящего в совокупность.

Если хотя бы одно из преступлений, за которые лицо осуждено по совокупности преступлений либо совокупности приговоров указано в подпунктах г), д) части 3 статьи 78, г), д) части 2 статьи 79 УК ПМР, то следует исходить из установленных названными нормами правил, поскольку с учетом характера общественной опасности преступлений ими предусмотрены наиболее длительные сроки наказания, фактическое отбытие которых является условием для рассмотрения вопроса об условнодосрочном освобождении или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

3. Отмена условно-досрочного освобождения осужденному в соответствии с ч.7ст.78 УК ПМР сама по себе не может служить основанием для отказа в повторном применении к нему условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. В таких случаях суду надлежит исходить не только из факта отмены осужденному условно-досрочного освобождения, но и учитывать в совокупности все данные о его личности, время нахождения в исправительном

учреждении после возвращения в это учреждение, его поведение, отношение к труду и т.п.

4. В соответствии с ч.1ст.79 УК ПМР лицу, отбывающему содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, суд может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания. Основанием для такой замены является поведение осужденного, свидетельствующее о том, что цели наказания могут быть достигнуты путем замены неотбытой части наказания более мягким наказанием. Суду также надлежит учитывать данные о личности осужденного, его отношение к труду и учебе во время отбывания наказания.

Согласно ч.3ст.79 УК ПМР неотбытая часть наказания может быть заменена судом любым более мягким видом наказания, указанным в ст.43 УК ПМР, в пределах предусмотренных Уголовным кодексом ПМР для этого вида наказания. Это правило действует и в тех случаях, когда по приговору суда наказание было назначено с применением ст.63 УК ПМР, т.е. ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК ПМР.

5. Фактическое отбытие осужденным предусмотренной законом части срока наказания в соответствии с ч.3 ст.78 УК ПМР и ч.2 ст.79 УК ПМР не может служить безусловным основанием для условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

В каждом конкретном случае суду надлежит решать, достаточны ли содержащиеся в ходатайстве (представлении) и в иных материалах сведения для признания осужденного не нуждающимся в полном отбывании назначенного судом наказания и подлежащим условно-досрочному освобождению, либо для замены неотбытого им наказания более мягким видом наказания.

В практике судов не должно быть случаев как необоснованного отказа в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденных, не нуждающихся в полном отбывании назначенного судом наказания, так и необоснованного освобождения от отбывания наказания. Суды не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания по основаниям, не указанным в законе, таким, как наличие прежней судимости, мягкость назначенного наказания, непризнание осужденным вины, кратковременность его пребывания в одном из исправительных учреждений и т.д.

(в ред. Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

6. Вывод суда о том, что осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания или заслуживает замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, должен быть основан на всестороннем учете данных о его поведении за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства или представления.

По смыслу закона, поскольку в срок наказания засчитывается также время содержания под стражей и принудительного пребывания в медицинском или психиатрическом стационаре, учету подлежит и поведение лица в соответствующих учреждениях.

Наложенные на осужденного дисциплинарные взыскания подлежат учету вне зависимости от того, погашены они, или сняты, или сохраняют силу. Взыскания, наложенные на осужденного за весь период отбывания наказания, с учетом характера допущенных нарушений подлежат оценке судом в совокупности с

другими характеризующими его данными. При оценке поведения осужденного могут учитываться и другие проявления поведения, за которые он не был подвергнут взысканиям, но которые могут свидетельствовать о необходимости дальнейшего отбывания наказания для его исправления. При этом наличие или отсутствие у осужденного взыскания не может служить как препятствием, так и основанием к его условно-досрочному освобождению или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

При рассмотрении ходатайств (представлений) об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания следует также обращать внимание на возраст осужденного, его отношение к совершенному деянию, его состояние здоровья, семейное положение, наличие места для проживания, а в отношении несовершеннолетнего осужденного судам необходимо учитывать также его отношение к учебе, связи с родственниками в период отбывания наказания и другие обстоятельства, которые могут свидетельствовать об исправлении осужденного.

Суду также следует учитывать заключение администрации исправительного учреждения (органа, исполняющего наказание) и мнение прокурора о наличии либо отсутствии оснований для признания лица не нуждающимся в дальнейшем отбывании наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания. При этом, однако, заключение администрации учреждения (органа, исполняющего наказание) или мнение прокурора не является для суда обязательным, ограничивающим его усмотрение, а подлежит учету наряду с другими обстоятельствами.

Характер и степень общественной опасности совершенного осужденным преступления, в том числе его тяжесть и последствия, не могут являться основаниями для отказа в удовлетворении ходатайства или представления, поскольку они служат критериями для установления сроков, указанных в статьях 78, 79 и 92 УК ПМР, а также учтены судом в приговоре при назначении наказания осужденному.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

Наличие у осужденного взысканий само по себе не может свидетельствовать о том, что он нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания. Разрешая этот вопрос, следует учитывать конкретные обстоятельства, тяжесть и характер каждого допущенного осужденным нарушения за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства или представления, данные о снятии или погашении взысканий, время, прошедшее с момента последнего взыскания, последующее поведение осужденного и другие характеризующие его сведения.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

Необходимо иметь в виду, что при рассмотрении вопросов об условнодосрочном освобождении от отбывания наказания и о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд не вправе высказывать суждение о незаконности и необоснованности примененных к осужденному взысканий и поощрений.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

7. Полное или частичное возмещение причиненного вреда относятся к обстоятельствам, учитываемым при решении вопроса о применении условнодосрочного освобождения от отбывания наказания или замены наказания его более мягким видом.

Если в судебном заседании установлено, что осужденным принимались меры к возмещению причиненного преступлением вреда (материального ущерба и морального вреда), однако в силу объективных причин вред возмещен лишь в незначительном размере, то суд не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания только на этом основании.

(в ред. Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

В то же время установленные факты умышленного уклонения осужденного от возмещения причиненного преступлением вреда (путем сокрытия имущества, доходов, уклонения от работы и т.д.) наряду с другими обстоятельствами могут служить препятствием к условно-досрочному освобождению или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

8. Решая вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания либо замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, суд не вправе заменять неотбытый срок наказания в виде лишения свободы условным осуждением в порядке ст.72 УК ПМР, сокращать неотбытый срок наказания, а может лишь условно-досрочно освободить осужденного от неотбытой части наказания либо заменить ее более мягким видом наказания или отказать в этом.

Обратить внимание судов на то, что условное осуждение в соответствии со ст.72 УК ПМР может применяться лишь при назначении наказания и не может рассматриваться как более мягкий вид наказания, которым может быть заменено наказание, назначенное осужденному по приговору.

9. При условно-досрочном освобождении от основного наказания осужденного, которому было назначено дополнительное наказание, либо замене неотбытого наказания более мягким видом наказания судам надлежит обсуждать вопрос о возможности освобождения осужденного полностью или частично и от дополнительного наказания.

Если дополнительное наказание исполнено (взыскан штраф, лицо лишено специального, воинского или почетного звания, классного чина, государственных наград), вопрос об освобождении осужденного от этого дополнительного наказания решаться не должен. При частичном исполнении дополнительного наказания (взыскана часть штрафа) суд вправе решить вопрос о частичном или полном освобождении лица от оставшейся части дополнительного наказания. В тех случаях, когда дополнительное наказание (например, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью) не исполнялось, суд вправе освободить осужденного от него полностью или частично. Решение суда по этому вопросу необходимо изложить в резолютивной части определения.

Если осужденный был условно-досрочно освобожден от основного наказания, а в освобождении от дополнительного наказания отказано полностью либо частично, то вопрос о повторном обращении об освобождении от дополнительного наказания может быть рассмотрен при условии соблюдения сроков такого обращения, установленных ч.10 ст.161 УИК ПМР.

10. Рекомендовать судам при применении к осужденному условнодосрочного освобождения от отбывания наказания рассматривать предоставленную законом возможность возложения на осужденного исполнение обязанностей, предусмотренных ч.5 ст.72 УК ПМР. При этом судья вправе в соответствии с ч.2 ст.78 УК ПМР установить как одну или несколько обязанностей,

так и все обязанности, указанные в ч.5 ст.72 УК ПМР, а также возложить иные обязанности, способствующие исправлению осужденного. В частности, судья вправе возложить на осужденного, частично возместившего причиненный преступлением вред, обязанность принять меры к полному возмещению вреда в размере, определенном решением суда.

(в ред. Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

11. При рассмотрении судом ходатайства (представления) об условнодосрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении иностранного гражданина, не имеющего постоянного места жительства на территории Приднестровской Молдавской Республики, наряду с другими сведениями, характеризующими осужденного, подлежат также оценке данные, свидетельствующие о наличии либо отсутствии невозмещенного ущерба, установленного приговором суда.

12. Обратить внимание судов на то, что в соответствии с частью 4 статьи 347 УПК ПМР вопросы об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания разрешаются районным (городским) судом по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание в соответствии со статьей 66 УИК ПМР.

Если после поступления в суд ходатайства об условно-досрочном освобождении либо ходатайства или представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (в том числе после отмены судебного решения с направлением дела на новое судебное рассмотрение) осужденный переведен в другое учреждение, исполняющее наказание, дело рассматривается судом по месту нахождения этого учреждения. При этом ходатайство или представление, а также представленные материалы суд, в который эти документы поступили, должен незамедлительно направить в суд по месту отбывания осужденным наказания.

Ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания либо ходатайство или представление о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении осужденного, временно переведенного в следственный изолятор в порядке, предусмотренном статьей 67 УИК ПМР, в связи с его привлечением к участию в следственных действиях или судебном разбирательстве, подлежит направлению в суд по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, из которого осужденный был переведен в следственный изолятор.

(в ред. Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

13. При решении вопроса о принятии к своему производству ходатайства (представления) об условно-досрочном освобождении от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания судье надлежит проверить, отвечает ли оно требованиям, предъявляемым к нему законом (ч.ч. 1, 2 и 3 ст.161 УИК ПМР), и содержатся ли в представленных материалах данные, характеризующие поведение осужденного, его отношение к труду и обучению за все время отбывания наказания, имеются ли копии документов, на основании которых осужденный отбывает наказание, а также сведения об отбытии установленной законом части срока наказания.

В соответствии с требованиями ч.ч.1 и 2 ст.161 УИК ПМР бремя обоснования ходатайства (представления) возлагается на самого ходатайствующего, которым

вместе с ходатайством суду должны быть представлены документы, необходимые для его рассмотрения судом (копия приговора и иных судебных решений, данные об отбытой части наказания, о возмещении ущерба и др. обосновывающие ходатайство).

Если в представленных материалах не содержится достаточных данных для рассмотрения ходатайства (представления), судья в ходе подготовки к рассмотрению ходатайства (представления) сопроводительным письмом возвращает эти материалы для соответствующего оформления.

В связи с отсутствием документов, которые обязаны предоставить администрация исправительного учреждения (орган, исполняющий наказание) судья не вправе отказать в принятии ходатайства осужденного, его законного представителя, а также по их поручению адвоката об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания либо о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. По смыслу ч.3 ст.161 УИК ПМР в таких случаях следует направлять копию ходатайства в учреждение или орган, исполняющий наказание, для последующего направления администрацией в суд оформленных материалов.

14. В тех случаях, когда ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания подано адвокатом по соглашению с родственниками осужденного, суд обязан выяснить у осужденного, поддерживает ли он данное ходатайство. В случае его отказа от ходатайства суд своим определением прекращает производство.

(в ред. Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

15. Судья, установив, что осужденный, его законный представитель, адвокат обратились с ходатайством об условно-досрочном освобождении или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания ранее фактического отбытия осужденным части срока наказания, предусмотренной частями 3 и 4 статьи 78, частью 2 статьи 79, статьей 92 УК ПМР, выносит постановление об отказе в принятии ходатайства и возвращает его заявителю. Указанные лица вправе вновь обратиться с ходатайством после отбытия осужденным установленной законом части срока наказания.

(в ред. Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

Установленный ч.2ст.343 УПК ПМР запрет повторного обращения с ходатайством (представлением) о применении условно-досрочного освобождения или замены наказания более мягким его видом до истечения шести месяцев с момента отказа в удовлетворении предыдущего такого обращения действует независимо от того, кто из предусмотренных в ч.1ст.161 УИК ПМР лиц обращается с такой просьбой и кому ранее было отказано в её удовлетворении.

Если в отношении осужденного, которому судом было отказано в условнодосрочном освобождении от отбывания наказания или в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, в суд повторно поступило соответствующее ходатайство ранее срока, установленного частью 10 статьи 161 УИК ПМР, то судья выносит постановление об отказе в принятии ходатайства и возвращает его заявителю. При этом указанный в законе шестимесячный срок должен исчисляться со дня вынесения судом определения об отказе в условнодосрочном освобождении от отбывания наказания или в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

16. В случае отзыва осужденным, законным представителем либо с их согласия адвокатом ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо отзыва учреждением или органом, исполняющим наказание, представления об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, заявленного до назначения судебного заседания, судья сопроводительным письмом возвращает им ходатайство или представление. Если ходатайство или представление отзывается после назначения судебного заседания, но до начала рассмотрения их по существу, судья выносит определение о прекращении производства по ходатайству или представлению.

(в ред. Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

Прекращение производства в связи с отзывом ходатайства (представления) об условно-досрочном освобождении либо о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания или отказом от такого ходатайства не препятствует в последующем обратиться в суд с таким ходатайством или представлением, в том числе ранее шести месяцев с момента вынесения определения о прекращении производства.

(в ред. Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 23.03.2018г. № 3)

17. Судье следует извещать осужденного, а также представителя учреждения или органа, исполняющего наказание, прокурора о дате, времени и месте рассмотрения ходатайства (представления) об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Если ходатайство об условно-досрочном освобождении осужденного от наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания заявлено законным представителем осужденного или адвокатом, либо адвокат по соглашению с осужденным или его родственниками имеет поручение на участие в качестве защитника при рассмотрении ходатайства осужденного, законный представитель осужденного и адвокат также должны быть извещены о дате, времени и месте рассмотрения ходатайства.

Должностное лицо учреждения или органа, исполняющего наказание, может быть представителем в суде при наличии доверенности от начальника этого учреждения или органа, исполняющего наказание, однако не вправе обжаловать определение судьи в кассационном порядке, так как в соответствии с законом (глава 29 УПК ПМР) право обжалования судебного решения принадлежит осужденному, его законному представителю, адвокату и прокурору.

При рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания решение об участии осужденного в судебном заседании принимает суд.

18. В ходе судебного заседания подлежат исследованию обстоятельства, имеющие значение для разрешения вопроса о применении к осужденному условно-досрочного освобождения от отбывания наказания или замене ему неотбытой части наказания более мягким видом наказания. При этом решение должно быть законным, обоснованным и мотивированным, содержать обоснование выводов, к которым суд пришел в результате рассмотрения ходатайства (представления) об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

В случае отказа в удовлетворении ходатайства или представления в решении суда должны быть указаны конкретные фактические обстоятельства, исключающие возможность условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

19. Уголовно-процессуальный и уголовно-исполнительный кодексы ПМР не определяют сроки, в течение которых судом должны решаться вопросы об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким его видом, однако судам надлежит обеспечить рассмотрение ходатайств и представлений об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и о замене неотбытой части наказания более мягким его видом в разумные сроки.

20. В случае принятия решения об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суду надлежит разъяснить осужденному положения ч.7ст.78 УПК ПМР, о чем в протокол судебного заседания следует внести соответствующие записи.

21. В случае принятия судом решения об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания осужденный подлежит освобождению в порядке, предусмотренном ч.6 ст. 159 УИК ПМР.

С учетом того, что ч.6ст.159 УИК ПМР связывает исполнение такого решения как со временем поступления его в соответствующий орган, исполняющий наказание, так и со вступлением судебного решения в законную силу, копию определения суду надлежит незамедлительно направить в учреждение или орган, исполняющий наказание, а также в суд, постановивший приговор.

22. В соответствии с ч.7ст.78 УК ПМР нарушениями требований, способными повлечь отмену условно-досрочного освобождения, признаются совершенные осужденным в течение оставшейся неотбытой части наказания:

- нарушение общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности на общих основаниях либо по дисциплинарному уставу;

- злостное уклонение от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, либо если он скрылся от контроля;

- совершение преступления небольшой или средней тяжести.

При совершении условно-досрочно освобожденным от наказания осужденным в течение неотбытой части наказания преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или сохранении условно-досрочного освобождения решается судом.

23. Совершение осужденным тяжкого или особо тяжкого преступления в период неотбытой части наказания, от которого он был освобожден условнодосрочно, является безусловным основанием к отмене условно-досрочного освобождения и назначению наказания по правилам ст.68 УК ПМР.

24. Под злостным уклонением от выполнения обязанностей, возложенных судом на осужденного, предусмотренным п.«а»ч.7ст.78 УК ПМР, следует понимать повторное невыполнение таких обязанностей после вынесения органом, контролирующим поведение осужденного, письменного предупреждения о возможности отмены условно-досрочного освобождения. Вместе с тем вопрос о том, является ли уклонение от выполнения возложенных судом на осужденного

обязанностей злостным, должен решаться в каждом конкретном случае с учетом его продолжительности и причин уклонения, а также других обстоятельств дела.

Председатель Верховного суда
Приднестровской Молдавской Республики

В.С.Рымарь

Секретарь Пленума, судья
Верховного суда
Приднестровской Молдавской Республики

О.Л.Колесникова