



ВЕРХОВНИЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

MD-3300, ПМР г. Тирасполь, ул. Юности, 29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

№ 4

01 июля 2016 года

город Тирасполь

О судебном решении

(с изменениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда ПМР от 22 сентября 2023 года № 12)

В связи с принятием Закона Приднестровской Молдавской Республики от 14 января 2014 года № 6-3-V «Гражданский процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики», введенного в действие 21 марта 2014 года, (далее по тексту – ГПК ПМР) и в целях выполнения содержащихся в нем требований к судебному решению, Пленум Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. В соответствии со статьей 211 ГПК ПМР постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, принимается именем Приднестровской Молдавской Республики в форме решения суда.

Решение суда должно быть законным и обоснованным (пункт 1 статьи 212 ГПК ПМР).

2. Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (пункт 1 статьи 1, пункт 3 статьи 12 ГПК ПМР).

Если имеются противоречия между нормами процессуального или материального права, подлежащими применению при рассмотрении и разрешении дела, то решение является законным в случае применения судом нормы, имеющей наибольшую юридическую силу. В случае если нормы права обладают равной юридической силой, то решение является законным в

случае применения судом нормы права, вступившей в силу позднее (пункт 3 статьи 212 ГПК ПМР).

3. Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 65, 69 - 71, 77 ГПК ПМР), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

4. Поскольку в силу пункта 4 статьи 215 ГПК ПМР в решении суда должен быть указан закон, которым руководствовался суд, необходимо указать в мотивировочной части материальный закон, примененный судом к данным правоотношениям, и процессуальные нормы, которыми руководствовался суд.

В мотивировочной части решения могут содержаться ссылки на постановления Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики, постановления Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, постановления Президиума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики по вопросам судебной практики.

5. Согласно пункту 3 статьи 213 ГПК ПМР суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Выйти за пределы заявленных требований (разрешить требование, которое не заявлено, удовлетворить требование истца в большем размере, чем оно было заявлено) суд имеет право лишь в случаях, прямо предусмотренных законом.

Например, суд вправе выйти за пределы заявленных требований и по своей инициативе на основании пункта 2 статьи 182 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики применить последствия недействительности ничтожной сделки.

Также, в соответствии с пунктом 3 статьи 38 Кодекса о браке и семье ПМР при расторжении брака в судебном порядке, в случае если отсутствует соглашение между супругами, суд обязан определить: с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода; с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей.

Заявленные требования рассматриваются и разрешаются по основаниям, указанным истцом, а также по обстоятельствам, вынесенным судом на обсуждение в соответствии с пунктом 2 статьи 66 ГПК ПМР.

При этом следует иметь в виду, что при рассмотрении и разрешении дел, возникших из публичных правоотношений, суд не связан основаниями и доводами заявленных требований, то есть обстоятельствами, на которых заявитель основывает свои требования (пункт 4 статьи 279 ГПК ПМР).

6. Учитывая, что в силу статьи 172 ГПК ПМР одним из основных принципов судебного разбирательства является его непосредственность, решение может быть основано только на тех доказательствах, которые были исследованы судом первой инстанции в судебном заседании. Если собрание доказательств производилось не тем судом, который рассматривает дело (статьи 72 - 75, 78 - 81, подпункт л) пункта 1 статьи 166, статья 186 ГПК ПМР), суд вправе обосновать решение этими доказательствами лишь при условии, что они получены в установленном ГПК ПМР порядке (например, с

соблюдением установленного статьей 73 ГПК ПМР порядка выполнения судебного поручения), были оглашены в судебном заседании и предъявлены лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях экспертам и свидетелям и исследованы в совокупности с другими доказательствами. При вынесении судебного решения недопустимо основываться на доказательствах, которые не были исследованы судом в соответствии с нормами ГПК ПМР, а также на доказательствах, полученных с нарушением норм закона (статьи 197, 199, 212 ГПК ПМР).

7. Судам следует иметь в виду, что заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, не являются исключительными средствами доказывания и должны оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (статья 77, пункт 3 статьи 96 ГПК ПМР). Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ.

Если экспертиза поручена нескольким экспертам, давшим отдельные заключения, мотивы согласия или несогласия с ними должны быть приведены в судебном решении отдельно по каждому заключению.

8. В силу пункта 4 статьи 71 ГПК ПМР вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, постановление по делу об административном правонарушении обязательны для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесены приговор суда, постановление о привлечении к административной ответственности по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Исходя из этого суд, принимая решение по иску, вытекающему из уголовного дела, не вправе входить в обсуждение вины ответчика, а может разрешать вопрос лишь о размере возмещения вреда.

В решении суда об удовлетворении иска, помимо ссылки на приговор по уголовному делу, следует также приводить имеющиеся в гражданском деле доказательства, обосновывающие размер присужденной суммы (например, учет имущественного положения ответчика или вины потерпевшего).

Аналогично следует определять значение вступившего в законную силу постановления и (или) решения судьи по делу об административном правонарушении при рассмотрении и разрешении судом дела о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено это постановление (решение).

При применении положений пункта 4 статьи 71 ГПК ПМР необходимо учитывать, что обязательным для суда является постановление и (или) решение судьи по делу об административном правонарушении, а не административного органа или должностного лица, и только в том случае, если по делу, рассматриваемому судом о гражданско-правовых последствиях лица, в отношении которого вынесено данное постановление и (или) решение, участвуют те же лица, что участвовали по делу об административном правонарушении (пункт 2 статьи 71 ГПК ПМР).

9. В соответствии с пунктом 2 статьи 71 ГПК ПМР обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по

ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Такое же значение имеют для суда, рассматривающего гражданское дело, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда (пункт 3 статьи 71 ГПК ПМР).

Под судебным постановлением, указанным в пункте 2 статьи 71 ГПК ПМР, понимается любое судебное постановление, которое согласно пункту 1 статьи 16 ГПК ПМР принимает суд (судебный приказ, решение суда, определение суда, постановления Президиума и Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики), а под решением арбитражного суда - судебный акт, предусмотренный статьей 12 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики.

Исходя из смысла пункта 4 статьи 16, пунктов 2 и 3 статьи 71, пункта 2 статьи 226 ГПК ПМР лица, не участвовавшие в деле, по которому судом общей юрисдикции или арбитражным судом вынесено соответствующее судебное постановление, вправе при рассмотрении другого гражданского дела с их участием оспаривать обстоятельства, установленные этими судебными актами. В указанном случае суд выносит решение на основе исследованных в судебном заседании доказательств.

10. Судам необходимо соблюдать последовательность в изложении решения, установленную статьей 215 ГПК ПМР.

Содержание исковых требований должно быть отражено в его описательной части в соответствии с исковым заявлением.

Если истец изменил основание или предмет иска, увеличил или уменьшил его размер, ответчик признал иск полностью или частично, об этом следует также указать в описательной части решения.

О признании стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения (пункт 2 статьи 78 ГПК ПМР), указывается в мотивировочной части решения одновременно с выводами суда об установлении этих обстоятельств, если не имеется предусмотренных пунктом 3 статьи 78 ГПК ПМР оснований, по которым принятие признания обстоятельств не допускается.

При вынесении решения судам необходимо иметь в виду, что право признания обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, принадлежит и представителю стороны, участвующему в деле в ее отсутствие, если это не влечет за собой полного или частичного отказа от исковых требований, уменьшения их размера, полного или частичного признания иска, поскольку статья 63 ГПК ПМР, определяющая полномочия представителя, не требует, чтобы указанное право было специально оговорено в доверенности.

Суд не вправе при вынесении решения принять признание иска или признание обстоятельств, на которых истец основывает свои требования, совершенные адвокатом, назначенным судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 59 ГПК ПМР, поскольку это помимо воли ответчика может привести к нарушению его прав.

Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика на основании статьи 59 ГПК ПМР, вправе обжаловать решение суда в

кассационном порядке и в порядке надзора, поскольку он имеет полномочия не по соглашению с ответчиком, а в силу закона и указанное право объективно необходимо для защиты прав ответчика, место жительства которого неизвестно. При этом адвокат, не вправе отказаться от поданной им в интересах ответчика кассационной или надзорной жалобы.

11. Исходя из того, что решение является актом правосудия, окончательно разрешающим дело, его резолютивная часть должна содержать исчерпывающие выводы, вытекающие из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств.

В связи с этим в ней должно быть четко сформулировано, что именно постановил суд как по первоначально заявленному иску, так и по встречному требованию, если оно было заявлено (статья 152 ГПК ПМР), кто, какие конкретно действия и в чью пользу должен произвести, за какой из сторон признано оспариваемое право. Судом должны быть разрешены и другие вопросы, указанные в законе, с тем чтобы решение не вызывало затруднений при исполнении (пункт 5 статьи 215, статьи 221 - 224 ГПК ПМР). При отказе в заявленных требованиях полностью или частично следует точно указывать, кому, в отношении кого и в чем отказано.

В тех случаях, когда решение подлежит немедленному исполнению или суд придет к выводу о необходимости этого (статьи 227 - 229 ГПК ПМР), в решении необходимо сделать соответствующее указание.

Решения, перечисленные в статье 228 ГПК ПМР, подлежат немедленному исполнению в силу императивного предписания закона, в связи с чем указание в решении об обращении их к немедленному исполнению не зависит от позиции истца и усмотрения суда.

Обращение решения к немедленному исполнению по основаниям, указанным в статье 229 ГПК ПМР, возможно только по просьбе истца. В таких случаях выводы суда о необходимости обращения решения к немедленному исполнению должны быть обоснованы достоверными и достаточными данными о наличии особых обстоятельств, вследствие которых замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для взыскателя или невозможности его исполнения.

Обращая по просьбе истца решение к немедленному исполнению, суд вправе в необходимых случаях требовать от истца обеспечения поворота исполнения решения на случай его отмены.

12. Судам необходимо учитывать особенности, предъявляемые нормами ГПК ПМР, к содержанию резолютивной части решения по отдельным категориям дел, рассматриваемым в порядке искового производства:

- при присуждении имущества в натуре – указывается наименование имущества, его место нахождения, стоимость этого имущества (пункт 1 статьи 222 ГПК ПМР);

- при взыскании денежных средств – указывается общий размер подлежащих взысканию денежных средств с отдельным определением основной задолженности, убытков, неустойки (штрафа, пени) и процентов (пункт 2 статьи 222 ГПК ПМР);

- о выплате работнику заработной платы – указывается размер денежной суммы за один месяц (часть вторая пункта 2 статьи 222 ГПК ПМР);

- при принятии решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных средств, если такие действия могут быть совершены только ответчиком – устанавливается срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено (пункт 2 статьи 223 ГПК ПМР).

13. Судам также необходимо учитывать особенности, предъявляемые нормами ГПК ПМР, к содержанию резолютивной части решения по делам, возникающим из публичных правоотношений:

- по делу об оспаривании нормативного правового акта должны содержаться:

1) сведения об оспариваемом акте: его название (а при оспаривании его отдельных положений - соответствующие нормы), номер, дата принятия, наименование органа или лица, которые приняли оспариваемый акт;

2) название нормативного правового акта (его соответствующие нормы), на соответствие которому (которым) проверялся оспариваемый акт;

3) указание на признание его соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и на отказ в удовлетворении заявленного требования или на признание его не соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части (пункт 3 статьи 284 ГПК ПМР).

В силу пункта 2 статьи 284 ГПК ПМР, при признании нормативного правового акта недействующим, в резолютивной части решения суд должен указать с какого времени данный акт признан недействующим.

Нормативный правовой акт или его часть могут быть признаны недействующими:

- со дня его принятия;

- с того времени, когда они вошли в противоречие с нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу;

- в случае если оспариваемый акт был принят ранее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, он или его часть могут быть признаны недействующими со дня вступления в силу нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которому он или его часть стали противоречить;

- оспариваемый акт, принятый позднее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которому он или его часть не соответствует, может быть признан судом недействующим полностью или в части со дня вступления в силу оспариваемого акта;

- если нормативный правовой акт до вынесения решения суда применялся и на основании этого акта были реализованы права граждан и организаций, суд может признать его недействующим полностью или в части со дня вступления решения в законную силу.

Обстоятельства, в связи с которыми суд пришел к выводу о необходимости признания акта или его части недействующими с того или иного времени, должны быть отражены в мотивировочной части решения.

- по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц должны содержаться:

1) наименование органа или лица, принявших оспариваемый акт, решение; название, номер, дата принятия оспариваемого акта, решения;

2) название закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которому проверены оспариваемый акт, решение;

3) указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части (пункт 4 статьи 289 ГПК ПМР;

- по делу об оспаривании действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должны содержаться:

1) наименование органа или лица, совершивших оспариваемые действия (бездействие) и отказавших в совершении действий, принятии решений; сведения о действиях (бездействии), решениях;

2) название закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которым проверены оспариваемые действия (бездействие), решения;

3) указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части (пункт 5 статьи 289 ГПК ПМР);

- при взыскании обязательных платежей и санкций – наименование лица, обязанного уплатить сумму задолженности, его место нахождения или место жительства; общий размер взысканной суммы с определением отдельно основной задолженности и санкций (пункт 2 статьи 298 ГПК ПМР).

14. Судам следует учитывать, что по отдельным категориям дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в резолютивной части решения должно быть указано:

- об установлении факта состояния в родственных отношениях – в какой степени родства находится заявитель с соответствующим лицом, а если речь идет об установлении родственных отношений наследников второй и последующих очередей, суд указывает на отсутствие соответствующих наследников предыдущих очередей;

- об установлении факта нахождения на иждивении – на установление факта иждивенства и в зависимости от цели обращения в суд, отраженной в мотивировочной части решения, определяется срок нахождения на иждивении;

- об установлении факта принадлежности правоустанавливающих документов – отличительные признаки документа (наименование, кем и на чье имя выдан, дата выдачи, номер и т.п.); фамилия, имя, отчество лица (по паспорту или свидетельству о рождении), которому принадлежит документ;

- об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом – место нахождения недвижимого имущества;

- об установлении факта несчастного случая – время и место несчастного случая; фамилия, имя, отчество лица, с которым произошел несчастный случай; связь несчастного случая с производством;

- об установлении факта смерти – чья смерть установлена; когда она наступила; при каких обстоятельствах.

Датой смерти считается день установления факта смерти судом.

- при установлении факта регистрации смерти – каким органом загса была зарегистрирована смерть гражданина; время регистрации;

- об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства – время открытия наследства; место его открытия; время принятия; лицо, фактически принявшее наследство;

- об установлении факта признания отцовства – должны содержаться сведения, необходимые для регистрации отцовства в органах записи актов гражданского состояния (фамилия, имя, отчество отца, число, месяц, год и место его рождения, национальность, место постоянного жительства и работы), и все сведения о самом ребенке, в отношении которого установлено отцовство;

- об установлении факта применения репрессий – вид меры государственного принуждения (лишение жизни, свободы, помещение в лечебное психиатрическое учреждение, выдворение из страны, лишение гражданства, направление в ссылку, иное лишение и ограничение прав и свобод граждан); каким органом вынесено решение о применении репрессий; период времени, в который применялись меры государственного принуждения; место применения репрессивных мер;

- об установлении факта получения заработной платы в определенном размере – период времени и размер заработной платы, получаемый в этот период заявителем.

15. Поскольку по искам о признании разрешается вопрос о наличии или отсутствии того или иного правоотношения либо отдельных прав и обязанностей участвующих в деле лиц, суд при удовлетворении иска обязан в необходимых случаях указать в резолютивной части решения на те правовые последствия, которые влечет за собой такое признание (например, об аннулировании актовой записи о регистрации брака в случае признания его недействительным).

16. В силу статьи 211 ГПК ПМР в форме решения принимаются лишь те постановления суда первой инстанции, которыми дело разрешается по существу, а круг вопросов, составляющих содержание решения, определен статьями 215, 221 - 224 ГПК ПМР.

Поэтому недопустимо включение в резолютивную часть решения выводов суда по той части исковых требований, по которым не принимается постановление по существу (статьи 232, 233, 237, 238, 244, 245 ГПК ПМР). Эти выводы излагаются в форме определений (статья 246 ГПК ПМР), которые должны выноситься отдельно от решений. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что включение указанных выводов в решение само по себе не является существенным нарушением норм процессуального права и не влечет по этому основанию его отмену в кассационном и надзорном порядке.

17. Обратит внимание судов на необходимость строгого соблюдения установленного статьей 216 ГПК ПМР срока составления мотивированного

решения – не более чем 5 (пять) рабочих дней со дня окончания разбирательства дела.

18. Согласно пункту 3 статьи 216 ГПК ПМР, судья может не составлять мотивированное решение по делам:

- а) разрешаемым в порядке приказного производства;
- б) особого производства, за исключением дел:
 - об усыновлении (удочерении) ребенка;
 - о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
 - об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 (четырнадцати) до 18 (восемнадцати) лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
 - о госпитализации гражданина в психиатрическое учреждение (стационар) в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке, о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке;
 - о принудительной госпитализации граждан в медицинские противотуберкулезные организации для обязательного обследования и (или) лечения больных с контагиозной формой туберкулеза в течение срока, необходимого для обследования и (или) лечения;
 - об обязательной временной изоляции либо обязательной госпитализации для медицинского освидетельствования, наблюдения или лечения граждан в медицинскую организацию непсихиатрического профиля, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, если законом предусмотрен судебный порядок рассмотрения соответствующих требований;
 - о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий, о продлении срока нахождения гражданина в лечебно-трудовом профилактории либо о досрочном освобождении гражданина из лечебно-трудового профилактория; (подпункты б), в), г), з), и), и-1), и-2 пункта 1 статьи 299 ГПК ПМР);
- в) по делам о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- г) по делам о взыскании алиментов;
- д) по делам о разделе между супругами совместно нажитого движимого имущества;
- е) по делам об изменении установленного судом размера алиментов;
- ж) по делам о взыскании задолженности по плате за жилое помещение и коммунальные услуги;
- з) по делам о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору;
- и) по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

(Пункт 18 в редакции Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 22.09.2023 года № 12)

19. При применении пунктов 3, 4, 5 статьи 216 ГПК ПМР, обратить внимание судов на следующие аспекты:

- 1) заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано только в письменной форме:

- лицами, участвующими в деле, их представителями – в течение 3 (трех) рабочих дней со дня объявления резолютивной части решения суда;

- лицами, участвующими в деле, их представителями, если они не присутствовали в судебном заседании – в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня объявления резолютивной части решения;

- прокурором, если он не принимал участие в рассмотрении дела - в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня объявления резолютивной части решения суда;

2) у лиц, участвующих в деле, их представителей отсутствует обязанность мотивировать заявление о составлении мотивированного решения суда (мотивы подачи заявления не имеют юридического значения);

3) обязанность составления мотивированного решения у суда возникает в связи с самим фактом поступления в суд заявления о составлении мотивированного решения суда или кассационных жалобы, представления;

4) право лиц, участвующих в деле, их представителей на подачу заявления о составлении мотивированного решения суда должно быть разъяснено судом дважды:

- устно при объявлении резолютивной части решения (пункт 3 статьи 210 ГПК ПМР);

- письменно в резолютивной части решения суда (пункт 6 статьи 215 ГПК ПМР);

5) срок подачи заявления о составлении мотивированного решения суда исчисляется только с момента объявления резолютивной части решения суда (независимо от того, когда лицо узнало или должно было узнать о принятом решении) и может быть восстановлен по общим правилам статьи 125 ГПК ПМР.

Сроки, в течение которых лица, участвующие в деле, их представители могут подать заявление о составлении мотивированного решения, установлены пунктом 5 статьи 216 ГПК ПМР.

6) срок составления мотивированного решения суда при поступлении заявления о составлении мотивированного решения суда исчисляется не со дня оглашения резолютивной части решения суда, а со дня поступления заявления в суд и составляет 5 (пять) рабочих дней (пункт 6 статьи 216 ГПК ПМР);

7) срок обжалования решения суда в кассационном порядке исчисляется:

- если мотивированное решение суда не составлялось, то со дня оглашения резолютивной части решения суда, которая будет являться окончательной формой судебного акта;

- если мотивированное решение суда составлялось – то со дня изготовления мотивированного решения, которое будет являться окончательной формой судебного акта.

(Пункт 19 в редакции Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 22.09.2023 года № 12)

20. В силу статьи 217 ГПК ПМР, суд может исправить допущенные в решении опiski или явные арифметические ошибки как по своей инициативе, так и по заявлению лиц, участвующих в деле.

Обратить внимание судов, что под описками следует понимать искажения слов, а под арифметическими ошибками – ошибки, допущенные при совершении арифметических действий, не связанных с применением ненадлежащего закона, предусматривающего неприемлемые правила расчетов подлежащей взысканию суммы (примечание к статье 217 ГПК ПМР).

Вопрос о внесении исправлений может быть разрешен судом независимо от того, приведено ли вынесенное решение в исполнение, но в пределах установленного законом срока, в течение которого оно может быть предъявлено к принудительному исполнению.

21. Исходя из требований статьи 218 ГПК ПМР вопрос о принятии дополнительного решения может быть поставлен лишь до вступления в законную силу решения суда по данному делу и такое решение вправе вынести только тот состав суда, которым было принято решение по этому делу.

В случае отказа в вынесении дополнительного решения заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с теми же требованиями на общих основаниях. Вопрос о судебных расходах может быть разрешен определением суда (абзац 3 пункта 2 статьи 116 ГПК ПМР).

Предусматривая право суда принимать дополнительные решения, статья 218 ГПК ПМР вместе с тем ограничивает это право вопросами, которые были предметом судебного разбирательства, но не получили отражения в резолютивной части решения, или теми случаями, когда, разрешив вопрос о праве, суд не указал размера присужденной суммы либо не разрешил вопрос о судебных расходах.

Поэтому суд не вправе выйти за пределы требований статьи 218 ГПК ПМР, а может исходить лишь из обстоятельств, рассмотренных в судебном заседании, восполнив недостатки решения.

22. Поскольку статья 219 ГПК ПМР предоставляет суду возможность разъяснить решение, не изменяя его содержания, суд не может под видом разъяснения изменить, хотя бы частично, существо решения, а должен только изложить его же в более полной и ясной форме.

23. Учитывая, что ГПК ПМР, устанавливая различный порядок рассмотрения дел по отдельным видам производств (исковое, особое, производство по делам, возникающим из публичных правоотношений), предусматривает для всех единую форму окончания разбирательства дела по существу путем принятия решения, судам следует иметь в виду, что требования статьи 215 ГПК ПМР о порядке изложения решений обязательны для всех видов производств.

Председатель Верховного суда
Приднестровской Молдавской Республики

В.С. Рымарь

Секретарь Пленума, судья Верховного суда
Приднестровской Молдавской Республики

О.Л. Колесникова