

Утратило силу (постановление Пленума №6 от 11.04.2014г.)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

№ 6

г. Тирасполь

22 декабря 2010 г.

О применении норм процессуального законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел в кассационном порядке

Проверка законности и обоснованности судебных решений по гражданским делам является важной гарантией обеспечения защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций, способствует правильному осуществлению правосудия и укреплению законности в гражданских правоотношениях. Выполняя требования закона и руководящие разъяснения Пленума Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики, кассационная инстанция принимает меры к устранению судебных ошибок, правильному и единообразному применению законодательства при рассмотрении гражданских дел.

Вместе с тем, в работе по рассмотрению дел в кассационном порядке имеются и существенные недостатки.

Не всегда дела проверяются всесторонне и в полном объёме, в результате чего отдельные незаконные и необоснованные решения городских и районных судов оставляются без изменения. Имеют место случаи отмены законных и обоснованных решений вследствие неправильного применения норм материального и процессуального права. При отмене судебных решений и передаче дел на новое рассмотрение не всегда указывается, какие обстоятельства дела необходимо выяснить, какие доказательства следует истребовать, какие иные действия должен совершить суд при новом рассмотрении дела.

Выносимые судами кассационной инстанции определения не всегда отвечают требованиям ст. 308 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - ГПК ПМР). Иногда в них содержатся ответы не на все доводы жалобы, имеющие юридическое значение. При отмене решения с передачей дела на новое рассмотрение не во всех случаях указываются, какие обстоятельства подлежат выяснению, какие доказательства необходимо истребовать, а также какие другие процессуальные действия следует совершить суду первой инстанции.

Не во всех необходимых случаях суд кассационной инстанции реагирует на нарушения закона, допущенные судами при рассмотрении гражданских дел путем вынесения частных определений.

В целях устранения отмеченных недостатков, обеспечения единообразного и правильного применения судами гражданского процессуального законодательства при рассмотрении дел в кассационном порядке и устранения отмеченных недостатков Пленум Верховного Суда Приднестровской Молдавской Республики на основании статьи 89 Конституции Приднестровской Молдавской Республики постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Обратить внимание судов на необходимость строгого соблюдения установленного законом порядка рассмотрения гражданских дел по кассационным жалобам и представлениям.

2. Разрешая вопрос о принятии кассационной жалобы (представления), судам следует проверять:

а) обладает ли лицо, подавшее жалобу (представление), правом кассационного обжалования (принесения представления) решения;

б) не вступило ли решение, на которое подана жалоба (представление), в законную силу и подлежит ли оно обжалованию в кассационном порядке;

в) оплачена ли кассационная жалоба государственной пошлиной в случаях, когда это предусмотрено законом.

3. Согласно ч. 1 и 2 ст. 201-1 ГПК ПМР в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, суд может объявить только резолютивную часть решения суда, отложив составление мотивированного решения на срок, не превышающий пяти дней со дня окончания разбирательства дела.

В данном случае суд обязан объявить лицам, участвующим в деле дату изготовления мотивированного решения и дату, когда они могут с ним ознакомиться, с отметкой об этом в протоколе судебного заседания. При объявлении судом такого срока необходимо учитывать нормы главы 9 ГПК ПМР.

Поскольку дата составления мотивированного решения считается датой принятия решения, соответственно с этого дня начинает исчисляться срок вступления решения в законную силу, а так же срок на подачу кассационной жалобы, представления (ст. 280 ГПК ПМР).

Если в соответствии с правилами ст. 201-1 ГПК ПМР была объявлена только резолютивная часть, а составление мотивированного решения отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, то течение срока на подачу жалобы, представления начинается на следующий день после составления мотивированного решения.

Так же должен решаться вопрос о начале течения срока на кассационное обжалование (принесение представления) и в тех случаях, когда судом не был соблюден указанный срок изготовления мотивированного решения, поскольку закон связывает срок подачи жалобы (принесения представления) с днем составления мотивированного решения, а не с днем истечения срока, установленного судом для его составления.

4. По усмотрению лица, участвующего в деле, кассационная жалоба может быть подана лично или направлена в суд, вынесший решение, по почте. Если жалоба подана лично, то судья или заведующий канцелярией должен отметить на ней время ее поступления, удостоверив это своей подписью. Время сдачи жалобы или представления на почту удостоверяется штампом на конверте, а время поступления в суд - проставлением соответствующей даты на кассационной жалобе.

Кассационные жалоба, представление могут быть поданы в последний день десятидневного срока в суд, принявший решение, до истечения часа, когда в этом суде по установленным правилам заканчивается рабочий день, либо сданы в организацию почтовой связи до 24 часов. Если последний день срока на обжалование решения суда в кассационном порядке приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

5. Пропуск десятидневного срока, установленного для обжалования (принесения представления) решения суда, служит основанием к оставлению жалобы (представления) без рассмотрения (ст. 280 ГПК ПМР), о чём выносится соответствующее определение.

Однако, если в отдельном заявлении (ходатайстве) либо в кассационной жалобе (представлении) содержится просьба о восстановлении срока на кассационное обжалование (принесение представления), этот вопрос должен быть разрешён в порядке, предусмотренном ст. 114 ГПК ПМР.

При исчислении срока на подачу кассационной жалобы (представления) следует учитывать, что кассационный срок может быть восстановлен при пропуске его по уважительным причинам (болезнь заявителя, пребывание в командировке, несвоевременное изготовление протокола судебного заседания, судебного решения, несвоевременное получение копии решения суда лицом, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании и т.п.).

Определения об оставлении жалобы (представления) без рассмотрения, а также об отказе в восстановлении пропущенного кассационного срока могут быть обжалованы в кассационном порядке.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 285 ГПК ПМР суд первой инстанции должен известить участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения частной жалобы на указанное определение и кассационной жалобы или представления на судебное постановление.

Суд кассационной инстанции первоначально рассматривает частную жалобу на определение об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока. В случае отмены определения об отказе в восстановлении срока на подачу кассационной жалобы, принесения

представления и восстановлении этого срока, суд кассационной инстанции рассматривает дело по кассационным жалобе, представлению.

6. Кассационные жалоба, представление могут быть приняты к рассмотрению в кассационном порядке, если их содержание соответствует требованиям, предусмотренным статьей 282 ГПК ПМР, а также, если по установленному статьей 283 ГПК ПМР правилу кассационные жалоба, представление и приложенные к ним письменные материалы поданы в суд с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

В случае подачи жалобы, представления, не соответствующих указанным требованиям закона, а также при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, судья выносит определение, которым оставляет кассационные жалобу, представление без движения (часть 1 статьи 284 ГПК ПМР). При этом судья с учетом характера недостатков жалобы, представления, а также места жительства или нахождения лица, подавшего жалобу, назначает разумный срок, необходимый для исправления имеющихся недостатков (часть 1 статьи 114 ГПК ПМР).

В случае если жалоба не соответствующая требованиям, статей 282, 283 ГПК ПМР, направлена в суд кассационной инстанции, такая жалоба должна быть снята с кассационного рассмотрения и направлена в суд для выполнения требований статей 282, 283 ГПК ПМР.

Определение об оставлении жалобы (представления) без движения не может быть обжаловано в суд кассационной инстанции за исключением случаев неоплаты полностью или частично государственной пошлины.

Кассационная жалоба может быть оставлена без движения по мотиву неоплаты государственной пошлины лишь при условии, что лицо, подающее ее, не освобождено от уплаты государственной пошлины (ст. 88 ГПК ПМР, ст. 5 Закона ПМР «О государственной пошлине»). Если подано заявление об освобождении от уплаты государственной пошлины, либо об отсрочке или рассрочке ее уплаты, то кассационная жалоба может быть оставлена без движения только после рассмотрения этого заявления, если в удовлетворении заявленной просьбы будет отказано.

7. Обратить внимание судов, на то, что не должны приниматься к рассмотрению кассационные жалобы, содержащие некорректные и оскорбительные высказывания в адрес лиц, участвующих в деле, суда, органов государственной власти и других участников процесса, поскольку указанные действия, со стороны заявителя, являются злоупотреблением правом на подачу кассационной жалобы и нарушают статьи 16, 24 Конституции ПМР и статью 36 ГПК ПМР.

В случае если такая жалоба ошибочно принята судом, вышестоящий суд должен снять дело с кассационного рассмотрения и направить в суд для решения вопроса о соответствии кассационной жалобы требованиям ст. 282 ГПК ПМР.

Если суд первой инстанции установит, что жалоба содержит некорректные и оскорбительные высказывания и не

соответствует требованиям ст. 282 ГПК ПМР, она возвращается адресату, а в необходимых случаях направляется в правоохранительные органы для решения вопроса об ответственности авторов таких жалоб.

8. В целях обеспечения тщательной подготовки всех участников процесса к рассмотрению дела в кассационном порядке, наиболее полного выяснения действительных взаимоотношений сторон, их прав и обязанностей, судья вправе в соответствии со ст. 283 ГПК ПМР обязать лицо, подающее жалобу, или прокурора, приносящего представление, представить копии приложенных к кассационной жалобе или представлению письменных материалов по числу лиц, участвующих в деле, если в этих материалах содержатся сведения, которые могут повлиять на вывод суда кассационной инстанции о законности и обоснованности обжалуемого решения.

9. Решения судов могут быть обжалованы в кассационном порядке сторонами и другими лицами, участвующими в деле, независимо от их фактического участия в судебном разбирательстве. При определении круга лиц, участвующих в деле и объёма их процессуальных прав в части обжалования решения следует исходить из требований статей 30, 31 ГПК ПМР и других норм ГПК ПМР, изложенных в главе 34 названного Кодекса.

В частности, кассационные жалобы на решения судов, в пределах установленного ст. 280 ГПК ПМР срока, вправе подать органы государственной власти и управления, предприятия, учреждения, организации и отдельные граждане, обратившиеся в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц (статьи 45, 46 ГПК ПМР), органы государственного управления, привлеченные, либо вступившие в процессе для дачи заключения по делу (ст. 45 ГПК ПМР), заинтересованные лица по делам особого производства, правопреемники лиц, участвующих в деле.

Вместе с тем, не может быть отказано в принятии жалобы лицам, не привлеченным к участию в деле, в случае, когда обжалуемым судебным постановлением разрешен вопрос об их правах и обязанностях, поскольку отказом в принятии жалобы указанных лиц будет нарушено их конституционное право на судебную защиту (ст. 46 Конституции ПМР).

На определение судьбы об отказе в принятии кассационных жалобы, представления могут быть поданы частная жалоба и представление прокурора с соблюдением правил статьи 281 ГПК ПМР.

10. При принятии кассационного представления прокурора необходимо учитывать общие положения об участии прокурора в деле, предусмотренные статьей 43 ГПК ПМР, которая наделяет прокурора правом на обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц и вступление в процесс для дачи заключения по делам тех категорий, которые определены ГПК ПМР и другими законами, и о его правах и обязанностях как лица, участвующего в деле, - статьей 44 ГПК ПМР.

Исходя из положений статей 43, 44, 279 ГПК ПМР, статьи 42 Конституционного Закона ПМР «О Прокуратуре ПМР» прокурор обладает правом на подачу кассационного представления независимо от того, участвовал

ли он в заседании суда первой инстанции. При этом прокурор или заместитель прокурора обязан принести представление на судебное постановление, не вступившее в законную силу в суд кассационной инстанции. Помощники прокуроров, прокуроры управлений и отделов вправе принести представление только по делам, в рассмотрении которых они участвовали.

11. Участвующий по делу представитель, в том числе адвокат, вправе подать кассационную жалобу на судебное решение, если совершение этого процессуального действия специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (ст.ст. 49, 50 ГПК ПМР).

Не могут быть допущены в суде в качестве представителей и соответственно обжаловать решения суда в кассационной инстанции лица, указанные в ст. 52 ГПК ПМР независимо от наличия у них доверенности на право обжалования решения суда.

К кассационной жалобе, поданной представителем, должна быть приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий его полномочия, если в деле такового не имеется.

При отсутствии у представителя организации полномочий на право обжалования решения (определения) суда жалоба должна быть подписана руководителем организации либо лицом, исполняющим его обязанности, а также иным лицом, которому в силу должностного положения предоставлено такое право.

12. Соучастники и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, могут реализовать принадлежащее им право обжалования не только подачей самостоятельной жалобы, но и присоединением к жалобе лица, на стороне которого они выступают.

Присоединение к кассационной жалобе не носит характера самостоятельного обжалования судебного решения, в связи с чем оно не ограничено сроком, установленным для обжалования решения и может быть произведено в течение всего времени со дня подачи кассационной жалобы до момента удаления суда в совещательную комнату для вынесения кассационного определения.

13. Судам необходимо учитывать, что кассационные жалоба и представление могут быть поданы не только на решение суда в целом, но и на его часть, например резолютивную или мотивировочную, по вопросам распределения расходов между сторонами, порядка и срока исполнения решения и по другим вопросам, разрешенным судом при рассмотрении дела, а также на дополнительное решение, постановленное в порядке статьи 203 ГПК ПМР.

Если кассационные жалоба, представление поданы не на решение суда в целом, а только на его часть, то и в этом случае обжалуемое решение не вступает в законную силу.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в кассационном порядке в течение десяти дней по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда (в течение семи дней со дня вручения ответчику копии заочного решения), а в случае, если такое заявление подано, - в течение

10 дней со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления (ст. 212-5 ГПК ПМР).

14. В соответствии со ст. 313 ГПК ПМР определения суда первой инстанции, кроме определений Верховного суда ПМР, могут быть обжалованы сторонами и другими лицами, участвующими в деле, а прокурором принесено представление в суд кассационной инстанции в случаях:

а) предусмотренных ч. 4 ст. 62, ст. 100, ч. 4 ст. 114, ч. 3 ст. 116, ч. 3 ст. 124, ч. 5 ст. 131, ч. 1 ст. 141, ч. 3 ст. 202, ч. 4 ст. 203, ч. 4 ст. 204, ч. 3 ст. 205, ч. 4 ст. 209, ч. 2 ст. 212-5, ст. 216, ч. 3 ст. 221, ч. 4 ст. 224, ч. 5 ст. 341, ч. 2 ст. 346, ч. 3 ст. 365, ч. 5 ст. 426, ч. 3 ст. 429 ГПК ПМР.

б) когда определение суда преграждает возможность дальнейшего движения дела, определения: об оставлении заявления без рассмотрения (ст. 220, ч. 3 ст. 245, ч. 2 ст. 231 ГПК ПМР); о прекращении производства по делу (ст. 218 ГПК ПМР); об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа (ст. 127-5 ГПК ПМР); об удовлетворении заявления об отводе судьи (ч. 5 ст. 24 ГПК ПМР); об оставлении заявления без движения ввиду неоплаты государственной пошлины (ст. 132 ГПК ПМР); об отказе в пересмотре постановления по вновь открывшимся обстоятельствам (ч. 2 ст. 335 ГПК ПМР) и др.

Частные жалоба и представление на определение суда подаётся в течение десяти дней после вынесения определения.

15. Кассационные жалобы на решения судов оплачиваются государственной пошлиной в размере 20% от размера государственной пошлины, взимаемой при подаче исковых заявлений (жалоб) неимущественного характера, а по спорам имущественного характера – от размера государственной пошлины, исчисленной из суммы, оспариваемой стороной или другим лицом, участвующим в деле (п.п. 10 п. 1 ст. 4 Закона ПМР «О государственной пошлине»).

От уплаты государственной пошлины по кассационным жалобам освобождаются лица и органы, перечисленные в ст.ст. 88 и 286 ГПК ПМР, а также ст. 5 Закона ПМР «О государственной пошлине».

Частные жалобы на определения суда не подлежат оплате государственной пошлиной.

Если истец освобождён судом от уплаты государственной пошлины при подаче искового заявления, то он должен уплатить государственную пошлину по кассационной жалобе, если нет оснований для освобождения его от уплаты этой пошлины.

При отказе от кассационной жалобы государственная пошлина не возвращается.

Вынося определение об отмене решения и вынесении нового решения либо об изменении решения суда, кассационная инстанция должна разрешить вопрос о перераспределении между сторонами не только судебных расходов, понесенных в суде первой инстанции, но и расходов, понесенных ими по оплате государственной пошлины по кассационным жалобам.

16. По смыслу ст. 282 ГПК ПМР недопустимо принесение одной жалобы либо представления по нескольким делам, хотя и взаимосвязанным по заявленным требованиям.

При таком положении судья или председатель суда должен применительно к ст. 284 ГПК ПМР оставить жалобу либо представление без движения, предложив лицам, их принесшим, составить жалобы (представления) по каждому делу. При обнаружении этих обстоятельств в кассационной инстанции дело должно быть возвращено в суд для совершения указанных действий.

Допускается принесение жалобы (представления) на несколько судебных постановлений по одному делу. Кассационная инстанция вправе соответственно решить вопрос о законности этих постановлений в одном определении.

17. Обратить внимание судов на то, что в соответствии с п. 3 ст. 285 ГПК ПМР, дело по истечении срока, установленного для обжалования решения (принесения представления на решение), должно быть направлено в суд кассационной инстанции независимо от поступления объяснений на жалобу (представление), поскольку объяснения могут быть поданы как в суд первой инстанции, так и в суд кассационной инстанции. Если объяснения на жалобу поступят после направления дела судья письмом должен направить их в кассационную инстанцию для приобщения к делу.

18. При решении вопроса о назначении дела к слушанию в кассационном порядке судья или председатель суда обязан проверить:

а) разрешены ли в решении все требования, которые исследовались в судебном заседании, возмещены ли сторонам, государству, судебные расходы. Если эти вопросы не разрешены, то их следует разрешать в порядке, предусмотренном ст. 203 ГПК ПМР;

б) выслана ли копия решения (определения) стороне либо иному лицу, участвующему в деле, но не присутствовавшему в судебном заседании. Если это не сделано, необходимо выполнить требования ст. 212 ГПК ПМР;

в) не принесены ли замечания на протокол судебного заседания, подписан ли протокол, если замечания на протокол судебного заседания не принесены в виде отдельного письма, то не содержатся ли такие замечания в жалобе. При наличии таких замечаний они подлежат рассмотрению в порядке ст. 229 ГПК ПМР;

г) надлежаще ли извещены лица, участвующие в деле, их представители о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, т. е. правильно ли указаны их адреса. При наличии противоречивых сведений об их месте жительства либо нахождения, уточнить их, в случае необходимости известить соответствующее лицо, в отношении которого имеются такие противоречивые сведения, по нескольким адресам.

Время рассмотрения дела в кассационной инстанции следует назначать с таким расчётом, чтобы участвующие в деле лица имели реальную возможность принять участие в суде второй инстанции, надлежаще подготовиться к рассмотрению дела.

19. Кассационные жалобы (представления) приносятся через суд, вынесший решение (ст. 281 ГПК ПМР). Подача жалобы или представления непосредственно в кассационную инстанцию не является препятствием для их рассмотрения.

Однако, когда по жалобе или представлению, поступившим непосредственно в кассационную инстанцию, необходимо произвести действия, предусмотренные статьями 284, 285 ГПК ПМР, жалоба или представление направляются в суд первой инстанции для выполнения требований этих норм закона, а если содержится просьба о восстановлении кассационного срока, то и для решения этого вопроса.

20. До истечения срока, установленного для кассационного обжалования, дело никем не может быть истребовано из суда. Лица, участвующие в деле, вправе знакомиться в суде с материалами дела, поступившими кассационными жалобой, представлением и возражениями относительно жалобы, представления (ч. 2 ст. 285 ГПК ПМР).

Запрет истребовать дело из суда до истечения срока для кассационного обжалования позволяет реально обеспечить лицам, участвующим в деле, возможность ознакомления со всеми материалами дела, поступившими жалобами, возражениями, документами, гарантировать право на кассационное обжалование не вступивших в законную силу решений суда.

21. Если в кассационной инстанции обнаружено, что по требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было вынесено решение, либо если суд, разрешив вопрос о праве, не указал размера присуждённой суммы, имущества, подлежащего передаче, или действий, которые обязан совершить ответчик, а также, если судом не разрешён вопрос о судебных расходах, кассационная инстанция вправе снять дело с кассационного рассмотрения и вернуть в суд для разрешения указанных вопросов в соответствии со ст. 203 ГПК ПМР.

Вопрос о вынесении дополнительного решения разрешается составом суда, постановившим основное решение с извещением лиц, участвующих в деле.

22. При отказе от жалобы лица, подавшего её, и принятии судом кассационной инстанции такого отказа, выносится определение о прекращении кассационного производства, если решение не обжаловано другими лицами. Кассационная инстанция вправе отклонить отказ от жалобы, если он противоречит закону или нарушает чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

О принятии или отклонении отказа от жалобы кассационная инстанция выносит мотивированное определение. Суд кассационной инстанции своим определением не только принимает отказ от жалобы, но одновременно прекращает возбужденное в этом суде производство. Оно не прекращается в случаях обжалования решения суда другими участвующими в деле лицами и непринятия судом отказа от иска. После вынесения определения о прекращении кассационного производства решение суда первой инстанции вступает в законную силу.

23. Прокурор, принесший кассационное представление, а также вышестоящий прокурор вправе отозвать представление до начала судебного заседания. Отзыв представления подается в письменной форме этими же лицами. Кассационная инстанция не вправе отклонить отзыв представления и при его поступлении должна прекратить кассационное производство по делу (если нет кассационной жалобы) и известить об отзыве представления лиц, участвующих в деле.

В ходе рассмотрения дела представление не может быть ни отозвано, ни отменено. Прокурор, принесший представление, а также вышестоящий прокурор вправе высказать иное, чем в представлении мнение, которое может быть учтено судом при принятии решения по делу.

Прокурор дает заключение о законности и обоснованности решений непосредственно в заседании кассационной инстанции, поэтому дача письменного заключения без личного участия прокурора недопустима (ст. 300 ГПК ПМР).

24. Предусмотренное ст. 35 ГПК ПМР право истца отказаться от иска и право сторон заключить мировое соглашение может быть реализовано в кассационной инстанции, при этом отказ истца от иска или мировое соглашение сторон, совершенное после принятия кассационных жалобы, представления должны быть выражены в поданных суду кассационной инстанции заявлениях в письменной форме (ст. 289 ГПК ПМР).

Суд кассационной инстанции не принимает отказ истца от иска и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. До принятия отказа от иска или утверждения мирового соглашения суду необходимо разъяснить истцу или сторонам последствия их процессуальных действий.

При принятии отказа истца от иска или утверждения мирового соглашения сторон кассационная инстанция отменяет вынесенное решение и прекращает производство по делу. Если по основаниям, предусмотренным статьей 35 ГПК ПМР, суд отклоняет отказ от иска или мировое соглашение, он рассматривает дело в кассационном порядке.

Отказ от заявленного требования и мировое соглашение не допускаются по делам об оспаривании нормативных правовых актов (ст. 231-2 ГПК ПМР).

25. В соответствии с частью 1 статьи 290 ГПК ПМР суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции исходя из доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления. При этом необходимо иметь в виду, что в силу части 2 статьи 303 ГПК ПМР правильное по существу решение суда не может быть отменено по одним лишь формальным соображениям, а нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене решения только при условии, что это нарушение или неправильное применение привело или могло привести к неправильному разрешению дела (часть 1 статьи 305 ГПК ПМР).

При рассмотрении дел суду кассационной инстанции следует также учитывать, что частью 2 статьи 290 ГПК ПМР ему предоставлено право выйти

за пределы доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении, а также в возражениях относительно жалобы, представления, и проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

26. При рассмотрении дела в кассационном порядке необходимо иметь в виду, что ГПК ПМР предусмотрены случаи, когда решение суда подлежит отмене независимо от доводов жалобы или представления.

К ним относятся:

а) случаи, перечисленные в части 2 статьи 305 ГПК ПМР;

б) случаи, указанные в статьях 218 и 220 ГПК ПМР, при наличии которых суд, отменяя решение, прекращает производство по делу или оставляет заявление без рассмотрения (статья 306 ГПК ПМР).

27. При наличии оснований, предусмотренных статьями 303-305 ГПК ПМР, кассационная инстанция должна отменить решение, независимо от того, содержится ли в кассационной жалобе либо представлении указание на допущенные судом нарушения закона и ставится ли в них вопрос об отмене решения в отношении не всех лиц, участвующих в деле.

Если при отмене решения суда с направлением дела на новое рассмотрение обнаружены незаконные определения суда, которые затрагивают обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора, они могут быть отменены независимо от того, обжалованы ли они в кассационном порядке и пропущен ли срок их обжалования.

Кассационная инстанция вправе также отменить частное определение в случае его незаконности и необоснованности.

28. Проверя законность и обоснованность решения, суд кассационной инстанции согласно части 1 статьи 290 ГПК ПМР вправе исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты. При этом необходимо учитывать, что вновь представленные доказательства могут быть исследованы, если суд кассационной инстанции признает, что они не могли быть представлены в суд первой инстанции, либо суд первой инстанции незаконно отказал в исследовании этих доказательств. Обязанность доказывания наличия обстоятельств, объективно препятствовавших лицу, ссылающемуся на новые доказательства, представить их в суд первой инстанции, с учетом принципа состязательности возлагается на это лицо.

В случае если судом кассационной инстанции на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных доказательств будут установлены обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, суд в соответствии с подпунктом четвертым статьи 302 ГПК ПМР вправе изменить или отменить решение суда первой инстанции и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, при условии, что стороны ознакомлены с дополнительно представленными доказательствами.

29. Если суд первой инстанции рассмотрел подведомственный ему спор, но ко времени рассмотрения дела в кассационной инстанции вследствие изменения законодательства такие требования уже неподведомственны суду, а иному органу, кассационная инстанция в случае отмены решения суда должна

направить дело на новое судебное рассмотрение, поскольку дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил о подведомственности не может быть передано на рассмотрение иного органа в том случае, когда изменилось законодательство о подведомственности.

Это разъяснение применимо, если в новом законе об изменении подведомственности спора не оговорено иное.

30. Поскольку в соответствии со ст.ст. 213, 214 ГПК ПМР производство по делу вправе приостановить лишь суд первой инстанции, кассационная инстанция не вправе приостановить производство по делу.

Если суд кассационной инстанции приходит к выводу о незаконности или необоснованности решения и вместе с тем о наличии оснований к приостановлению производства по делу, решение в этом случае отменяется с указанием суду первой инстанции обсудить вопрос о приостановлении производства по делу.

31. Обратит внимание, что в случае неявки в судебное заседание коголибо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом не извещенных о времени и месте рассмотрения дела – суд кассационной инстанции откладывает разбирательство дела (ч. 1 ст. 295 ГПК ПМР).

Неявка указанных лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела. Вместе с тем, суд вправе и в этих случаях, признав причины неявки уважительными, отложить разбирательство дела.

При особой сложности дела и в других необходимых случаях (истребование дополнительных документов, признание явки сторон в заседании кассационной инстанции обязательной и т.п.) Председатель Верховного суда ПМР или его заместитель могут перенести срок рассмотрения дела, указанный судом первой инстанции, но не более чем на 10 (десять) дней (ч. 2 ст. 285-1 ГПК ПМР). В этом случае лица, участвующие в деле, должны быть заблаговременно извещены о дне рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.

Иных случаев, предоставляющих право суду кассационной инстанции отложить разбирательство дела ГПК ПМР не предусмотрено.

32. Учитывая важное значение кассационных определений, обратит внимание суда кассационной инстанции на необходимость безусловного выполнения требований ст. 308 ГПК ПМР о содержании кассационных определений. Выводы в определении должны содержать ссылку на соответствующий материальный или процессуальный закон.

Отменяя решение и направляя дело на новое рассмотрение, кассационная инстанция обязана указать в своем определении, какие именно нарушения привели к отмене решения, какие обстоятельства дела следует выяснить и какие другие действия должен совершить суд первой инстанции.

При этом следует иметь в виду, что в силу ст. 311 ГПК ПМР кассационная инстанция не вправе давать указания, предрешающие вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том, какая должна быть применена

норма материального права и какое решение должно быть вынесено, поскольку эти вопросы подлежат выяснению при повторном рассмотрении дела судом первой инстанции.

33. Если спор разрешён правильно, но в решении суда отсутствует ссылка на закон, которым руководствовался суд при вынесении решения, либо ошибочно сделана ссылка на закон, не подлежащий применению, кассационная инстанция вправе внести соответствующие изменения в мотивировочную часть решения.

34. Применительно к статьям 202, 204 ГПК ПМР кассационная инстанция вправе, исходя из фактических обстоятельств дела, исправить арифметическую ошибку, допущенную в кассационном определении, об изменении решения либо о вынесении нового решения, а также разъяснить это определение в случае его неясности.

Кассационная инстанция также вправе разрешить вопрос об отсрочке, рассрочке исполнения вынесенного им нового решения и об изменении способа и порядка его исполнения (ст. 205 ГПК ПМР).

Указанные вопросы рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его проведения.

35. Обратит внимание кассационной инстанции на необходимость вынесения частных определений при обнаружении ошибок, допущенных судами, а также в случаях установления нарушения законности либо существенных недостатков в работе предприятий и организаций.

36. Кассационной инстанции систематически обобщать практику рассмотрения дел в кассационном порядке, шире использовать материалы обобщения для улучшения качества рассмотрения гражданских дел городскими и районными судами.

Председатель Верховного суда
Приднестровской Молдавской Республики

В.С. Рымарь

Секретарь Пленума, судья
Верховного суда
Приднестровской Молдавской Республики

А.С. Салкуцан