

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

№ 6

г. Тирасполь

15 апреля 2009 г.

**О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Закона Приднестровской Молдавской Республики от 17 февраля 2009 года №664-ЗИ-IV «О внесении изменения в Кодекс Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях»**

10 марта 2009г. вступил в силу Закон ПМР от 17.02.2009г. №664-ЗИ-IV «О внесении изменения в Кодекс Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях», которым изменена редакция статьи 51 Кодекса ПМР об административных правонарушениях.

Законом ПМР от 17.02.2009г. №664-ЗИ-IV, определяющим в Примечании к статье 51 КоАП ПМР понятие мелкого хищения чужого имущества, устранена уголовная ответственность за хищение чужого имущества путем кражи, присвоения, растраты, злоупотребления служебным положением или мошенничество, когда размер похищенного не превышает суммы, эквивалентной 200 РУ МЗП, и, соответственно, такие деяния не признаются преступлением (декриминализированы).

Установив в Примечании к ст.51 КоАП ПМР размеры мелкого хищения чужого имущества, относящегося к административным правонарушениям, законодатель тем самым указанным выше Законом определил размеры уголовно-наказуемого хищения чужого имущества, совершенного путем кражи, присвоения, растраты, злоупотребления служебным положением или мошенничество, за которые предусмотрена уголовная ответственность статьями 154,155,156 Уголовного кодекса ПМР.

В целях правильного и единообразного применения уголовного законодательства и в связи с возникающими у судов вопросами Пленум Верховного Суда Приднестровской Молдавской Республики постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Мелкое хищение как административное правонарушение (ст.51 КоАП ПМР) и хищение чужого имущества, влекущее уголовную ответственность по ст.ст.154, 155, 156 УК ПМР разграничиваются по объективной стороне – размеру похищенного, устанавливаемого в Примечании к ст.51 КоАП ПМР, которое корреспондирует к соответствующим нормам уголовного законодательства.

2. В результате внесения Законом ПМР от 17.02.2009г. №664-ЗИ-IV изменений в статью 51 КоАП ПМР, с 10 марта 2009г. декриминализировано хищение чужого имущества путем кражи, присвоения, растраты, злоупотребления служебным положением или мошенничество в случаях, если размер похищенного не превышал 200 РУ МЗП.

Соответственно действующий с 10 марта 2009г. уголовный закон (статьи 154,155 и 156 УК ПМР), как закон, в котором устранена уголовная ответственность за хищение чужого имущества путем кражи, присвоения, растраты, злоупотребления служебным положением или мошенничество в случаях, если размер похищенного не превышал 200 РУ МЗП, имеет обратную силу согласно ст.9 УК ПМР и распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до 10 марта 2009г., как улучшающий их положение. В равной мере это касается лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

3. Если действия лица, обвиняемого по статьям 154, 155 и 156 УК ПМР подпадают под признаки мелкого хищения чужого имущества, понятие которого определено в Примечании к статье 51 КоАП ПМР в ред. Закона ПМР от 17.02.2009г., суд, при разрешении вопроса о предании обвиняемого суду, в распорядительном заседании в соответствии со ст. 207 УПК ПМР при наличии обстоятельства, предусмотренного в п.2ст.5 УПК ПМР (отсутствие в деянии состава преступления) прекращает дело (полностью или в части).

Если обвиняемый был предан суду, но дело рассмотрением по существу не начато, суд вправе внести дело на рассмотрение распорядительного заседания.

Если судебное разбирательство начато, но не завершено и окончательное решение по делу не принято, суд вправе отложить судебное заседание, и в распорядительном заседании рассмотреть вопрос о полном или частичном прекращении дела за отсутствием в действиях лица состава уголовнонаказуемого хищения чужого имущества, т.е. за отсутствием состава преступления.

При этом следует иметь ввиду, что если размер похищенного является мелким, но лицо обвиняется в краже, совершенной с незаконным проникновением в жилище (п. «в» ч.2 УК ПМР), его действия подпадают под признаки другого преступления, предусмотренного ч.1ст.136 УК ПМР, что влечет переквалификацию, а не прекращение дела.

4. В отношении лиц, отбывающих наказание за деяние, в соответствии с примечанием к ст.51 КоАП ПМР (в редакции Закона ПМР от 17.02.2009г.) относящееся к мелкому хищению чужого имущества, за которое установлена административная ответственность, вопросы об освобождении от наказания либо смягчении наказания разрешаются судом в соответствии со ст.341-1 УПК ПМР.

Председатель Верховного суда  
Приднестровской Молдавской Республики

В.С. РЫМАРЬ

Секретарь Пленума, судья Верховного суда  
Приднестровской Молдавской Республики

А.С. САЛКУЦАН