

Утратило силу (постановление Пленума №6 от 11.04.2014г.)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

№ 5

г. Тирасполь

от 15 апреля 2009 года

**О применении норм процессуального законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел в суде первой инстанции**

(в ред. Постановлений Пленума Верховного суда ПМР от 27.05.2009 № 8, от 22.12.2010 № 10)

Задачей гражданского процессуального законодательства является обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел, защиты социально-экономических, политических и личных прав и свобод гражданина, укрепления законности, правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду.

Строгое и точное соблюдение норм Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики является непременным условием осуществления правосудия по гражданским делам в целях защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций.

Обобщение практики рассмотрения судами гражданских дел свидетельствует о том, что в подавляющем большинстве суды первой инстанции разрешают их в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства, обеспечивают правильное применение норм гражданского процессуального права.

Вместе с тем некоторые суды еще не всегда соблюдают установленный законом порядок производства по гражданским делам. Нередки случаи, когда суды необоснованно отказывают в принятии заявлений по гражданским делам, не проводят надлежащей их подготовки к судебному разбирательству, в судебных заседаниях неполно исследуются обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, нарушаются правила ведения судебного процесса. Имеет место несоблюдение сроков рассмотрения гражданских дел. Иногда судами необоснованно приостанавливается или прекращается производство по

гражданским делам, оставляется без рассмотрения заявление при отсутствии к тому оснований.

В судебной практике возникли некоторые вопросы, требующие разъяснения.

В целях обеспечения единообразного и правильного применения судами гражданского процессуального законодательства при рассмотрении дел в суде первой инстанции и устранения отмеченных недостатков Пленум Верховного Суда Приднестровской Молдавской Республики на основании статьи 89 Конституции Приднестровской Молдавской Республики постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Судам при разрешении гражданско-правовых споров следует учитывать, что основополагающим источником гражданского процессуального права является Конституция Приднестровской Молдавской Республики, закрепляющая организацию судебной системы, функциональные и организационные принципы судопроизводства, право на судебную защиту.

Гражданский процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики является главным процессуальным законом. В нем детально регламентированы принципы гражданского судопроизводства, определены правила подведомственности и подсудности, состав участников по гражданским делам, доказательства, порядок судебного разбирательства, вынесения решения, процедура обжалования судебных актов.

Вместе с тем некоторые процессуальные нормы помещаются в материально-правовых законах. В частности, к таким законам относятся:

Конституционные законы Приднестровской Молдавской Республики «О конституционном суде Приднестровской Молдавской Республики», введенный в действие с 25 ноября 2002 года, «О Верховном суде Приднестровской Молдавской Республики», введенный в действие с 7 апреля 2003 года, Гражданский кодекс Приднестровской Молдавской Республики (часть первая введена в действие с 1 мая 2000 года, части 2 и 3 – с 22 июля 2002 года), Кодекс о браке и семье Приднестровской Молдавской Республики, введенный в действие с 22 июля 2002 года, Кодекс об административных правонарушениях Приднестровской Молдавской Республики, введенный в действие с 22 июля 2002 года, Таможенный кодекс Приднестровской Молдавской Республики, введенный в действие с 15 апреля 2000 года, Избирательный кодекс, введенный в действие с 5 сентября 2000 года и иные законодательные акты.

2. Обратить внимание судов первой инстанции на необходимость строгого соблюдения установленного гражданским процессуальным законодательством порядка производства по гражданским делам. Следует улучшить качество рассмотрения этих дел, обеспечивая вынесение по каждому

гражданскому делу законного и обоснованного решения, больше уделять внимания культуре проведения судебных процессов.

Деятельность судов по осуществлению правосудия по гражданским делам должна обеспечить защиту трудовых, жилищных, имущественных и иных прав и охраняемых интересов граждан и организаций. Несоблюдение процессуальных норм ведет к нарушению прав сторон и других лиц, участвующих в деле, к пересмотру принятых решений и волоките.

3. Вся деятельность судов по рассмотрению гражданских дел должна осуществляться на основе строжайшего соблюдения демократических принципов, закрепленных в Конституции Приднестровской Молдавской Республики и гражданском процессуальном законодательстве: законности, состязательности и равноправия сторон, гласности судебного разбирательства, независимости судей при осуществлении правосудия и подчинении их только закону и других принципов судопроизводства.

4. В соответствии со ст. 4 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту – ГПК ПМР) всякое заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законом, обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса.

Судья может отказать в принятии заявления по гражданскому делу лишь по основаниям, предусмотренным законом.

Перечень оснований к отказу в принятии исковых заявлений, содержащихся в ст. 131 ГПК ПМР, а также оснований к оставлению заявления без движения, предусмотренный ст. 132 ГПК ПМР, является исчерпывающим.

Содержащееся в этих статьях правило применимо не только к исковым заявлениям, но и к заявлениям по делам особого производства, а также к жалобам и заявлениям по делам, возникающим из административно-правовых отношений (ст. ст. 231, 238-4, 245 ГПК ПМР).

Недопустим отказ в принятии искового заявления по мотивам пропуска срока исковой давности, отсутствия доказательств в подтверждение иска, и другим основаниям, не предусмотренным законом.

5. Судья обязан оставить заявление без движения и предоставить заявителю срок для исправления недостатков в случае несоответствия его по форме и содержанию требованиям закона, а также отсутствия необходимых документов, предусмотренных ст. ст. 128, 129 ГПК ПМР (ст. 132 ГПК ПМР).

Назначенный определением срок для исправления недостатков должен быть разумным и достаточным, учитывающим характер нарушений и возможные трудности для заявителя по их устранению.

6. Вопрос о принятии заявления, оставлении заявления без движения или об отказе в принятии заявления должен быть решен судьей путем вынесения соответствующего определения.

Согласно ст. 313 ГПК ПМР определение об оставлении заявления без движения обжалованию и опротестованию в суд кассационной инстанции не подлежит, за исключением случаев, когда оно вынесено по мотиву неуплаты государственной пошлины.

Судья не вправе откладывать разрешение вопроса о принятии заявления до представления заинтересованными лицами соответствующих доказательств. Следует исключить из практики случаи оформления принятия заявления или отказа в этом резолюцией, а не вынесением определения, как это предусмотрено законом. Определение о принятии к производству суда заявления, поданного с соблюдением требований, ст. ст. 128 и 129 ГПК ПМР, либо об отказе в таком принятии должно быть вынесено, как правило, в день его поступления в суд.

После устранения недостатков в поданном заявлении (ст. 132 ГПК ПМР), датой его принятия к производству суда надлежит считать день первоначального представления. В противном случае заявление считается неподанным и возвращается истцу.

7. Соблюдение установленных гражданским процессуальным законодательством сроков рассмотрения гражданских дел (ст. ст. 108, 127-б, 237, 238-б ГПК ПМР) является необходимым условием осуществления правосудия, своевременности охраны прав и интересов участвующих в деле лиц.

Назначение дела к судебному разбирательству без соответствующей подготовки, установление произвольной даты их разрешения, поручение другим судам произвести собирание необходимых доказательств при возможности получения их непосредственно судом, необоснованное отложение разбирательства дела, влечет за собой нарушение сроков, препятствует своевременному разрешению споров, порождает волокиту, лишает стороны возможности осуществления их процессуальных прав.

8. В тех случаях, когда в одном производстве соединяются требования, из которых для одних установлен законом сокращенный, а для других общий месячный срок рассмотрения (например, об установлении отцовства и взыскании алиментов), дело подлежит рассмотрению в срок до одного месяца со дня окончания подготовки к судебному разбирательству, независимо от того, что по одному из требований установлен более короткий срок (ст. 108 ГПК ПМР).

Начало течения срока рассмотрения и разрешения гражданских дел определяется днем поступления заявления в суд. При этом в сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел включается срок подготовки дела к судебному разбирательству.

Окончанием срока рассмотрения и разрешения дела является день принятия судом решения по существу либо вынесения определения о прекращении его производством или об оставлении заявления без рассмотрения.

9. Задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются: уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон; разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле; примирение сторон.

В условиях состязательности процесса обязанность по предоставлению доказательств возлагается на стороны и других лиц, участвующих в деле. Эти лица обязаны занимать активную позицию в данной стадии процесса. Однако подготовка проводится под руководством судьи, который обязан организовать и контролировать соответствующую процессуальную деятельность ее участников.

На судье лежит обязанность уже в стадии подготовки дела создать условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, но судья с учетом предмета доказывания, характера правоотношений сторон и нормы материального права, регулирующей спорные отношения, разъясняет на ком лежит бремя доказывания тех или иных обстоятельств, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои утверждения, а также последствия непредставления доказательств.

При этом судья должен выяснить, какие трудности имеются для предоставления доказательств, разъяснить, что по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании доказательств.

В силу ст. 143 ГПК ПМР судья обязан произвести подготовку дела к судебному разбирательству, что является одним из основных условий своевременного и правильного его разрешения. После принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует совершить сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий. Указываются в определении и действия самого судьи в данной стадии процесса.

10. Определяя перечень возможных процессуальных действий и время, необходимое для их совершения, судья должен учитывать специфику гражданских дел (трудовых, жилищных, семейных и других), принятых к производству. Судья, в частности, вправе при подготовке дела к судебному разбирательству с учетом мнения лиц, участвующих в деле, назначить экспертизу, если имеется необходимость разъяснения вопросов, требующих специальных познаний, принять меры по обеспечению иска.

11. Обратить внимание судов на необходимость строгого соблюдения установленного ч. 1 ст. 108 ГПК ПМР семидневного срока для проведения подготовки дела к судебному разбирательству.

Этот срок может быть продлен судьей до 20 дней только в исключительных случаях по делам особой сложности (например, требующим назначение экспертизы, направления судебного поручения, истребования материалов от граждан и организаций, находящихся вне района деятельности суда, рассматривающего дело и т.п.), кроме дел, указанных в ч. 2 ст. 108 ГПК ПМР.

12. Продлевая срок на подготовку к судебному разбирательству, судья обязан вынести мотивированное определение.

Определение о проведении подготовки к судебному разбирательству и другие определения, вынесенные в связи с подготовкой, обжалованию не подлежат, поскольку не преграждают возможность дальнейшего движения дела, за исключением определений по вопросам обеспечения иска и отказе в обеспечении доказательств, на которые может быть подана частная жалоба или принесен протест (ст. 62, 141 ГПК ПМР).

13. Гражданские дела, подведомственные судам, рассматриваются по первой инстанции районными (городскими) судами, за исключением тех случаев, когда иное предусмотрено законом (ст. 117 ГПК ПМР).

Дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил о подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудно другому суду.

Суд может передать дело на рассмотрение другого суда непосредственно, минуя вышестоящий суд, по истечении срока на обжалование или опротестование определения, а если подана жалоба или принесен протест - после вынесения определения вышестоящим судом об оставлении жалобы или протеста без удовлетворения (ст. 124 ГПК ПМР).

14. Согласно ч. 1 ст. 120 ГПК ПМР иски о праве на строение подсудны суду по месту нахождения строения. Если требование о разделе строения между супругами заявлено одним из них к другому в деле о расторжении брака, то оно рассматривается судом, принявшим это дело к своему производству.

15. Дело по иску к лицу, осужденному к лишению свободы, рассматривается с соблюдением общих правил о подсудности. Если иск к такому лицу предъявляется в порядке ст. 118 ГПК ПМР, то следует исходить из его последнего места жительства до осуждения. Ответчику в этом случае направляется копия искового заявления с приложением, в зависимости от сложности и характера дела, копий представленных истцом документов и предлагается дать письменные объяснения по существу спора. Исключением

из этого являются случаи, предусмотренные ст. ст. 119, 120, 121, 123 ГПК ПМР.

16. Указанные в ст. 136 ГПК ПМР меры по обеспечению иска применяются, если непринятие их может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда, как в процессе подготовки дела к судебному разбирательству, так и при рассмотрении дела в судебном заседании.

Определение об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения решения суда.

Вопрос об отмене обеспечения иска, замене одного вида обеспечения другим разрешается в судебном заседании.

О времени и месте заседания извещаются лица, участвующие в деле, однако неявка этих лиц не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

На все определения по вопросам обеспечения иска может быть подана частная жалоба или принесен протест.

17. В соответствии со ст. 47 ГПК ПМР граждане могут вести свои дела лично или через представителей.

Полномочие представителя должно быть выражено в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

Полномочия на совершение отказа от иска полностью или частично, изменение основания и предмета иска, признание иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование решения суда, предъявления исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности представителя.

Права и охраняемые законом интересы несовершеннолетних защищают в суде их родители, усыновители, опекуны или попечители. С момента приобретения ими гражданской процессуальной дееспособности функции законного представителя (родителя, усыновителя, опекуна, попечителя) прекращаются.

Устранение из процесса законного представителя оформляется определением. В этом случае суд может при необходимости допросить родителей или лиц, их заменяющих, в качестве свидетелей с соблюдением установленного законом порядка.

18. Согласно пункту 3, 4 ст. 41 Конституционного закона Приднестровской Молдавской Республики от 12 июля 2006 года «О Прокуратуре Приднестровской Молдавской Республики» прокурор в соответствии с процессуальным законодательством Приднестровской Молдавской Республики вправе обращаться в суд с заявлением или вступить в

дело в любой стадии процесса, если этого потребует защита прав и охраняемых законом интересов общества или государства.

Прокурор в случае предъявления иска занимает положение процессуального истца, и поэтому он в полной мере пользуется процессуальными правами и обязанностями истца за некоторыми изъятиями.

В случае участия прокурора, обратившегося в суд с иском, он допускается к участию по делу при предоставлении суду документа, удостоверяющего его служебное положение.

В случае если вместо прокурора, предъявившего иск, выступают иные лица прокурорского звания (помощники, старшие помощники и другие), то они допускаются к участию по делу лишь при наличии надлежаще оформленных полномочий: поручения прокурора в форме приказа или доверенности.

(абз. четвертый п. 18 в ред. Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 27.05.2009 № 8)

19. Приступая к судебному разбирательству, надлежит устанавливать, извещены ли неявившиеся лица о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований закона (ст. ст. 101, 104 ГПК ПМР), о необходимости вручения копии искового заявления ответчику и извещений всем участвующим в деле лицам, представителям в срок, достаточный для своевременной явки в суд и подготовки к делу. Этот срок должен определяться в каждом случае с учетом характера дела, осведомленности участвующих в нем лиц об обстоятельствах дела, а также их возможности подготовиться к судебному разбирательству.

20. При неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства дела решается с учетом требований ст. ст. 158, 212-1 ГПК ПМР.

Невыполнения лицами, участвующими в деле, обязанности известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин дает суду право рассмотреть дело в их отсутствие.

21. Стороны наделяются правом обращаться к суду с заявлением о рассмотрении дела в их отсутствии и направлении им копии решения.

При наличии такого обращения суд не может признать обязательным участие сторон в судебном заседании, поскольку в состязательном процессе они сами определяют объем личного участия в защите своих прав.

Вместе с тем на сторонах лежит обязанность по доказыванию тех обстоятельств, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений (ч. 1 ст. 54 ГПК ПМР).

Рассмотрение дела в отсутствие стороны может привести к вынесению неблагоприятного для нее решения, о чем судья обязан предупредить стороны при подготовке дела (ст. ст. 15, 143 ГПК ПМР).

22. При установлении личности явившихся в судебное заседание необходимо выяснить их фамилию, имя, отчество, год рождения, место работы и жительства. В отношении стороны, являющейся гражданином, выясняются и другие данные, которые могут иметь значение для правильного разрешения дела (например, семейное положение и заработок по иску о взыскании алиментов и т.д.).

Суд устанавливает личность гражданина на основании исследования паспорта, служебного удостоверения или иного документа, удостоверяющего личность.

При установлении личности должностного лица и представителя дополнительно выясняется объем его полномочий, не имеется ли обстоятельств, исключающих их возможность участия по делу (ст. ст. 47, 48, 50 ГПК ПМР). В отношении эксперта выясняются сведения о его образовании, занимаемой должности и стаже работы по специальности, а свидетеля – родственные и иные отношения со сторонами.

23. Судам необходимо обеспечить строгое соблюдение предусмотренного ст. 59 ГПК ПМР десятидневного срока выполнения судебного поручения, течение которого начинается на следующий день после поступления в суд копии определения о судебном поручении (ч. 3 ст. 109 ГПК ПМР).

Неявка участвующих в деле лиц в судебное заседание, проводимое в порядке ст. 60 ГПК ПМР, в силу закона не является препятствием к выполнению судебного поручения, однако это обстоятельство не освобождает суд от обязанности известить указанных лиц о времени и месте судебного заседания. Учитывая это, суд, дающий поручение, должен сообщить адреса названных лиц суду, выполняющему поручение.

Исполнение судебных поручений должно производиться судом с соблюдением всех установленных законом процессуальных правил (ст. 60 ГПК ПМР).

Недопустимы передача исполнения работникам аппарата суда, а также получение письменных объяснений вместо выяснения поставленных в определении вопросов в судебном заседании с составлением протокола (ст. 225 ГПК ПМР). При этом необходимо иметь в виду, что лица, участвующие в деле, в силу ст. 30 ГПК ПМР вправе давать объяснения суду, как в устной, так и письменной форме и по их ходатайству к протоколу могут быть приобщены соответствующие письменные объяснения.

Свидетели должны быть предупреждены об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний. Осмотр и исследование на месте письменных и вещественных доказательств следует также производить составом суда. От имени сторон и третьих лиц объяснения могут давать их представители (ст. 47 ГПК ПМР).

24. Протокол судебного заседания, составленный при исполнении судебного поручения, должен отражать все существенные обстоятельства, которые поручено выяснить суду, и содержать исчерпывающие ответы на поставленные вопросы. В протоколе должны быть отражены и другие, имеющие значение для правильного разрешения дела обстоятельства, установленные при выполнении поручения (ст. 226 ГПК ПМР).

25. Фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются с разрешения суда с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Эти действия должны осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и по определению суда могут быть ограничены во времени.

26. Для полноценного и равноправного участия в состязательном процессе сторон, их представителей и других субъектов, отстаивающих материально-правовые и иные интересы, важно знание ими своих процессуальных прав и обязанностей, сознательное их использование и исполнение.

Статья 156 ГПК ПМР возлагает на председательствующего обязанность в подготовительной части судебного заседания разъяснить участвующим в деле лицам их процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. 31 ГПК ПМР, в частности право знакомиться с материалами дела, представлять доказательства, участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям и экспертам, заявлять ходатайства, давать устные и письменные объяснения суду, представлять свои доводы и соображения по всем возникающим вопросам, возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле, знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать свои замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неправильности и неполноту в течение трех дней со дня его подписания (ст. 228 ГПК ПМР), право сторон на возмещение расходов по оплате помощи адвоката и на возмещение судебных расходов в случаях и в порядке, предусмотренных ст. ст. 95, 98 ГПК ПМР, право участвующих в деле лиц обжаловать решение в кассационном порядке (ст. 279 ГПК ПМР), а также обязанность участвующих в деле лиц добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами.

27. Выясняя в начале судебного разбирательства, поддерживает ли истец заявленные требования и признает ли их ответчик, а также, не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением, необходимо уточнить, в каком размере и по каким основаниям поддерживается или признается иск, а если стороны намерены окончить дело мировым соглашением, то на каких конкретных условиях.

Если стороны выразили желание закончить дело мировым соглашением, то в случае необходимости им может быть предоставлена возможность

сформулировать условия мирового соглашения, для чего судом объявляется перерыв в судебном заседании или, в зависимости от обстоятельств дела, судебное разбирательство откладывается.

28. Признание ответчиком иска и его принятие обязывает суд вынести решение об удовлетворении заявленных требований. Это означает, что после совершения соответствующих процессуальных действий нет необходимости в исследовании доказательств по делу, рассмотрение дела по существу продолжается лишь в случае вынесения определения о непринятии судом признания иска.

В качестве мотивов принятого решения суд в соответствии с ч. 3 ст. 166 ГПК ПМР может сослаться лишь на признание иска и принятие его судом.

Однако при этом для достижения целей судопроизводства необходимо, чтобы волеизъявление ответчика на признание иска было осознанным и ясно выраженным в письменном виде или устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания. Несоблюдение названных требований, как правило, приводит к неправильному разрешению дела.

29. Исходя из того, что встречный иск может быть принят судом лишь с соблюдением общих правил предъявления иска, кроме правил о подсудности (ч. 2 ст. 133, ст. 123 ГПК ПМР), в случае, когда он заявлен в процессе рассмотрения дела, следует обсудить вопрос об отложении судебного разбирательства и предоставлении лицам, участвующим в деле, времени для соответствующей подготовки.

Откладывая разбирательство дела (ст. 162 ГПК ПМР), суд должен указать в определении мотивы отложения и назначить день нового рассмотрения с учетом действий, которые должны быть произведены в период отложения, и с расчетом, чтобы не был пропущен срок, установленный ст. 108 ГПК ПМР.

Вопрос об отложении дела должен быть рассмотрен с учетом мнения лиц, участвующих в деле, и разрешен с вынесением определения.

При отложении разбирательства дела суд может допросить явившихся свидетелей с соблюдением условий, предусмотренных ст. 163 ГПК ПМР. Вопрос о необходимости вторичного допроса этих свидетелей в новом судебном заседании решается судом с учетом мнения лиц, участвующих в деле и их представителей.

30. Определение об отказе в принятии встречного иска по мотивам отсутствия условий, предусмотренных ст. 134 ГПК ПМР, обжалованию в суд кассационной инстанции не подлежит, поскольку не препятствует реализации права на обращение за судебной защитой путем предъявления самостоятельного иска и возбуждения по нему другого производства (ст. 313 ГПК ПМР).

31. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой из сторон они подлежат доказыванию, ставит их на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Исходя из требований закона о процессуальном равенстве сторон и учитывая обязанность истца и ответчика подтвердить те обстоятельства, на которые они ссылаются, необходимо в ходе судебного разбирательства тщательно проверить каждое обстоятельство, указанное сторонами в подтверждение своих требований и возражений, и тем самым обеспечить установление истины по делу.

32. Суд исследует при разбирательстве дела только те фактические данные, которые имеют значение для дела. Обстоятельства дела выясняются в судебном заседании в пределах указанного истцом или измененного им предмета иска.

Суд может выйти за пределы предмета иска, лишь в случаях, предусмотренных законом. В случае выхода за пределы предмета иска суд вправе мотивировать решение по делу ссылкой и на факты, которые не приводились истцом в обоснование своих требований, если они были всесторонне исследованы и установлены в судебном заседании.

33. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд может предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, когда представление дополнительных доказательств для сторон и других лиц, участвующих в деле, затруднительно, суд по их ходатайству оказывает им содействие в собирании доказательств.

Отказ суда в удовлетворении ходатайства не лишает лицо, участвующее в деле, права обратиться с ним повторно в зависимости от хода судебного разбирательства.

Суд вправе по новому ходатайству или по своей инициативе (в случае изменения обстоятельств при дальнейшем рассмотрении дела) пересмотреть ранее вынесенное определение.

34. На основании ст. 56 ГПК ПМР обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания. В частности, не могут подтверждаться показаниями свидетелей правоотношения, указанные в ст. 178, ст. 181, п. 2 ст. 397, ст. 837, п. 2 ст. 939 ГК ПМР.

Факт заключения сделки, подлежащей в силу закона нотариальному удостоверению или государственной регистрации может быть подтвержден лишь нотариально оформленным документом или документом о государственной регистрации. При доказанности же, что такая сделка хотя и не была надлежащим образом оформлена, но полностью или частично исполнена одной из сторон и ничего противозаконного не содержит (п. 2, 3 ст. 181 ГК ПМР)

она может быть признана судом действительной со ссылкой на средства доказывания, предусмотренные законом (кроме показаний свидетелей).

В случае необходимости судом могут быть приняты в качестве письменных доказательств документы, полученные с помощью электронновычислительной техники. С учетом мнения лиц, участвующих в деле, суд может также исследовать представленные звуко-, видеозаписи. Эти материалы оцениваются в совокупности с другими доказательствами.

35. Если собрание отдельных доказательств по делу проводилось на основании судебного поручения (ст. 59 ГПК ПМР) либо путем обеспечения доказательств, допроса свидетелей по месту их пребывания, осмотра на месте или при отложении разбирательства дела (ст. 62, п. 4 ст. 65, п. 11 ч. 3 ст. 143, ст. 163 ГПК ПМР), то протоколы и другие, собранные в таком порядке материалы, должны быть исследованы в судебном заседании при рассмотрении дела по существу и оценены в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами.

Суд вправе при повторном рассмотрении дела после отмены ранее вынесенного решения огласить и оценить в совокупности с другими доказательствами имеющие значение для дела показания свидетелей, допрошенных в судебном заседании, в котором было вынесено отмененное решение, если участие свидетеля в новом судебном заседании оказалось невозможным (вследствие болезни, длительной командировки и т.д.).

36. Обратить внимание судов на необходимость строгого соблюдения порядка назначения и проведения экспертизы, предусмотренного ст. ст. 77, 78 ГПК ПМР. Вопросы перед экспертом должны формулироваться в определении суда. В определении помимо вопросов, по которым требуется заключение эксперта, должно быть указано, какие вопросы, представленные лицами, участвующими в деле и их представителями отклонены и мотивы их отклонения. Экспертиза проводится экспертами соответствующих учреждений либо иными специалистами, назначенными судом.

Если проведение экспертизы, назначенной судом, требует длительного времени, суд может приостановить производство по делу.

37. При исследовании заключения эксперта суду следует проверять его соответствие заданию, полноту, обоснованность содержащихся в нем выводов.

В целях разъяснения или дополнения заключения суд может вызвать для допроса эксперта. При наличии в деле нескольких противоречивых заключений могут быть вызваны эксперты, проводившие как первичную, так и повторную экспертизу.

Назначение повторной экспертизы должно быть мотивировано. Суду следует указать в определении, какие выводы первичной экспертизы вызывают сомнение, сослаться на обстоятельства дела, которые не согласуются с выводами эксперта.

Противоречия в заключениях нескольких экспертов не во всех случаях требуют повторной экспертизы. Суд может путем допроса экспертов получить необходимые разъяснения, дополнительное обоснование выводов.

38. Если у суда либо у лиц, участвующих в деле, возникнут сомнения в отношении достоверности исследуемых доказательств, их необходимо разрешить путем сопоставления с другими установленными или бесспорными фактами, проверки правильности содержания и оформления документа, назначения в необходимых случаях экспертизы и т.д.

39. В необходимых случаях в зависимости от характера спора суды должны содействовать окончанию дела путем заключения сторонами мирового соглашения. Возможность разрешения спора заключением мирового соглашения должна выясняться и в процессе подготовки дела к судебному разбирательству, а также в стадии исполнительного производства.

В случае заявления истца и ответчика о том, что они желают заключить мировое соглашение по возникшему между ними гражданско-правовому спору, суд разъясняет им последствия утверждения мирового соглашения (ст. 218, ст. 219 ГПК ПМР) и прекращает производство по делу.

Определение об утверждении мирового соглашения или об отказе в этом выносится судом в совещательной комнате после обсуждения вопроса о законности соглашения (ст. 166 ГПК ПМР).

Суд не вправе утверждать мировое соглашение, если оно противоречит закону или когда таким соглашением нарушаются права и охраняемые законом интересы других лиц. Недопустимо, например, утверждение мирового соглашения, если его условия нарушают трудовые права граждан или в обход закона направлены на освобождение лиц от материальной ответственности за ущерб, причиненный при исполнении ими трудовых обязанностей. Путем заключения мирового соглашения стороны не вправе изменять размер возмещения за вред, причиненный здоровью при исполнении трудовых обязанностей, а также размер алиментов, когда он установлен законом.

Условия утверждаемого определением суда мирового соглашения должны быть изложены четко и определенно с тем, чтобы не было неясностей и споров по поводу его содержания при исполнении.

40. Протокол судебного заседания является одним из основных процессуальных документов поэтому он должен быть изложен полно, четко, в той последовательности, в которой проводится судебное разбирательство, и, в частности, отражать: сведения о лицах, явившихся в судебное заседание (ст. 152 ГПК ПМР), сведения о разъяснении свидетелям, экспертам и переводчикам их прав и обязанностей (ст. ст. 65, 79, 153, 164 ГПК ПМР), об установлении порядка исследования доказательств (ст. 168 ГПК ПМР), изложение вопросов, заданных судом и лицами, участвующими в деле, полученных на них ответов, данные об оглашении показаний отсутствующих лиц, имеющихся в деле

документов, которые были представлены для обозрения, и о выполнении иных действий.

Объяснения, показания и заключения, занесенные в протокол судебного заседания, могут быть подписаны участниками процесса (сторонами, свидетелями, экспертами), если суд признает это необходимым.

По смыслу ст. 227 ГПК ПМР ходатайство лиц, участвующих в деле, и представителей о занесении в протокол судебного заседания обстоятельств, которые они считают существенными для дела, подлежат разрешению председательствующим путем вынесения определения.

Заявления об отказе от иска, о признании иска, а также о заключении мирового соглашения должны быть занесены в протокол судебного заседания и подписаны соответственно, истцом, ответчиком или обеими сторонами, а если такие заявления представлены в письменной форме, они приобщаются к делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

41. В судебных прениях лица, участвующие в деле, и их представители высказывают свое мнение о том, как следует разрешить дело. В судебных прениях первым выступает истец и его представитель, затем ответчик и его представитель. Третье лицо, заявившее самостоятельные требования на предмет спора в уже начатом процессе, и его представитель выступают после сторон (ст. 184 ГПК ПМР).

42. Принимаемые судами решения должны быть в соответствии со ст. ст. 191, 196 ГПК ПМР законными и обоснованными и содержать полный, мотивированный и ясно изложенный ответ на требования истца и возражения ответчика, кроме решений суда о расторжении брака и дел, по которым ответчик признал иск и признание иска принято судом, а также по делам, по которым в иске отказано в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности (ч. ч. 4, 5, 7 ст. 196 ГПК ПМР).

Признание иска ответчиком и его принятие обязывает суд вынести решение об удовлетворении заявленных требований. Это означает, что после совершения соответствующих процессуальных действий нет необходимости в исследовании доказательств по делу. Рассмотрение дела по существу продолжается лишь в случае вынесения определения о непринятии судом признания иска.

Решение суда в этом случае фиксирует бесспорность материальноправовых отношений, подтверждает права и обязанности сторон и предусматривает меры для их принудительной реализации на случай последующего уклонения ответчика от исполнения своих обязательств.

В случае отказа в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения указывается только на установление данных обстоятельств.

43. При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд проводит судебное заседание в общем порядке, исследует доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, учитывает их доводы и принимает решение, которое именуется заочным (ст. 212-2 ГПК ПМР).

Вынесение заочного решения возможно только в исковом производстве. Для этого необходимы следующие условия: неявка ответчика, его надлежащее извещение, отсутствие уважительных причин неявки, отсутствие заявления ответчика о рассмотрении дела в его отсутствие; согласие истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства.

Только при наличии всех этих условий суд вправе постановить заочное решение. В противном случае такого права у суда нет.

Вынесение заочного решения в отношении истца не допускается.

Не допускается вынесение заочного решения и в отсутствие обеих сторон, так как обязательным условием для заочного производства является согласие истца (ст. 212-1 ГПК ПМР).

44. При окончании производства по делу без вынесения судебного решения, т.е. при прекращении производства или оставлении заявления без рассмотрения, судам следует иметь в виду, что эти формы окончания дела существенно отличаются друг от друга.

45. При прекращении дела производством истец лишается права вторичного обращения в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям (ст. 219 ГПК ПМР), а при оставлении заявления без рассмотрения он вправе предъявить тот же иск в общем порядке после устранения условий, указанных в законе (ст. ст. 220, 221 ГПК ПМР). Об этом суду необходимо указывать в соответствующих определениях.

46. Оставление иска без рассмотрения по основаниям п. 6 и 7 ст. 220 ГПК ПМР связано с неявкой сторон в судебное заседание.

Пункт 6 данной нормы закона предусматривает право суда оставить заявление без рассмотрения при неявке сторон без уважительных причин по вторичному вызову. При этом закон не позволяет суду разрешить спор в отсутствие сторон по имеющимся в деле материалам.

Пункт 7 касается неявки истца по вторичному вызову в судебное заседание. Если ответчик настаивает на рассмотрении дела по существу, суд не вправе оставить заявление без рассмотрения на основании указанного пункта.

Волеизъявление ответчика о разбирательстве дела по существу может быть выражено устно с занесением в протокол судебного заседания или в письменном заявлении.

47. В случае вынесения определения об оставлении заявления без рассмотрения на основании п.п. 6 и 7 ст. ст. 220 ГПК ПМР суд должен разъяснить в нем право сторон заявить ходатайство об отмене этого определения вследствие уважительности причин их неявки в судебное заседание.

Такое определение может быть отменено в упрощенном порядке вынесшим его судом. Это возможно при условии, что стороны докажут уважительность причин своей неявки в судебное заседание и невозможность сообщения о них суду.

48. Определения, вынесенные в соответствии с пунктами 6, 7 статьи 220 ГПК ПМР, не могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции. Согласно ст. 221 ГПК ПМР частная жалоба может быть подана лишь на те определения суда, которыми отказано в удовлетворении ходатайства истца или ответчика об отмене таких определений.

При этом следует иметь в виду, что возможность обращения в суд первой инстанции с ходатайством об отмене определения об оставлении заявления без рассмотрения каким-либо процессуальным сроком не ограничена.

49. Поскольку статья 215 ГПК ПМР связывает сроки приостановления производства по делу с обстоятельствами, наступление которых обязывает суд возобновить производство, судья должен периодически проверять, не наступили ли эти обстоятельства.

Суду также следует разъяснять лицам. Участвующим в деле, их обязанность информировать суд об устранении обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу.

Время, истекшее с момента приостановления производства по делу до его возобновления, не включается в срок рассмотрения дела.

50. В случае явки гражданина, ранее признанного судом безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд по заявлению заинтересованного лица возобновляет производство по делу и выносит новое решение в том же производстве, в котором гражданин был признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим. Возбуждение нового дела не требуется.

51. На основании ст. ст. 189 и 228 ГПК ПМР после объявления решения или определения суда председательствующий обязан разъяснить их содержание, порядок и срок обжалования, а также право лиц, участвующих в деле, и представителей ознакомиться с протоколом судебного заседания и подать письменные замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неправильность и неполноту.

При наличии в деле особого мнения председательствующего или судьи, лица, участвующие в деле, могут ознакомиться с ним, как и с другими материалами, приобщенными к делу (ст. 31 ГПК ПМР).

52. Кассационная (частная) жалоба (представление) на решение и определение суда первой инстанции в случаях, когда последнее по закону может быть обжаловано (ст. 313 ГПК ПМР) подаются в течение 10 дней со дня принятия судом мотивированного решения или определения (ст. ст. 280, 314 ГПК ПМР).

В тот же срок может быть принесено частное представление на частное определение суда (ст. 224 ГПК ПМР).

(п. 52 в ред. Постановления Пленума Верховного суда ПМР от 22.12.2010 № 10)

53. Содержание кассационной жалобы определяется конкретными обстоятельствами дела и мотивами принятого судом решения. Простое изложение фактических обстоятельств дела и повторение исковых требований, с чем суд кассационной инстанции может ознакомиться по имеющимся в деле материалам, не способствует достижению той цели, ради которой подается жалоба (представление).

В подтверждение своих требований кассатор должен привести основания по которым он считает решение неправильным.

При этом следует иметь в виду, что ссылка лица, подающего жалобу, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в жалобе того, что эти доказательства невозможно было представить суду первой инстанции (ч. 2 ст. 282 ГПК ПМР).

54. Заявления лиц, участвующих в деле, осужденного или гражданского ответчика по уголовному делу об отсрочке (рассрочке) исполнения решения либо приговора в части имущественного взыскания рассматриваются в порядке, установленном ст. 205 ГПК ПМР, частями 1 и 2 ст. 348 УПК ПМР.

С таким заявлением может обратиться и судебный исполнитель в соответствии со ст. 355 ГПК ПМР.

При рассмотрении заявления, с учетом необходимости своевременного и полного исполнения решения или приговора в части имущественного взыскания, суду в каждом случае следует тщательно проверить доказательства, представленные в обоснование просьбы об отсрочке (рассрочке), и материалы исполнительного производства, если исполнительный документ был предъявлен к исполнению.

В случае удовлетворения заявления в определении суда помимо сведений, перечисленных в ст. 223 ГПК ПМР должен быть указан срок действия отсрочки (рассрочки), а при рассрочке, кроме того, и размер (в рублях или процентах) периодических платежей, подлежащих взысканию в счет погашения присужденной суммы. При этом пределы действия отсрочки (рассрочки) могут быть определены не только датой, но и наступлением какого-либо события (изменением материального положения ответчика, выздоровлением и т.п.).

Если обстоятельства, в силу которых была предоставлена отсрочка (рассрочка), отпали ранее, чем указано в определении, суд по заявлению заинтересованного лица либо судебного исполнителя должен рассмотреть вопрос о прекращении действия определения.

Заявление о предоставлении отсрочки (рассрочки) исполнения решения или приговора на новый срок либо прекращения действия определения должно рассматриваться в таком же порядке, как и первичное.

55. Судам, рассматривающим дела в кассационном и надзорном порядке, необходимо усилить внимание к соблюдению норм процессуального законодательства при разбирательстве гражданских дел в судах первой инстанции и реагировать на допущенные нарушения путем вынесения частных определений.

**Председатель Верховного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**В.С. РЫМАРЬ**

**Секретарь Пленума, судья Верховного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**А.С. САЛКУЦАН**