

Утратило силу (постановление Пленума №6 от 11.04.2014г.)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

№ 5

г. Тирасполь

от 17 декабря 2004 г.

О судебном решении

Конституция Приднестровской Молдавской Республики предусматривает, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Судебное решение является важнейшим актом правосудия. Это обязывает судей с особой ответственностью и вниманием относиться к его вынесению.

Изучение практики рассмотрения судами гражданских: дел показало, что вынесенные по ним решения в большинстве случаев соответствуют требованиям закона.

Наряду с этим некоторые решения судов не отвечают требованиям законности и обоснованности и не дают достаточно убедительного ответа по существу спора. Иногда в решениях неполно отражаются обстоятельства дела, нечетко формулируются требования истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле, не раскрывается характер правоотношений сторон, отсутствует анализ доказательств, их оценка и юридическая квалификация установленных фактов. В ряде случаев не указывается закон, которым руководствовался суд, выводы суда не всегда соответствуют обстоятельствам дела, указанным в решении, а его резолютивная часть излагается так, что вызывает затруднения при исполнении.

В связи с введением в действие с 22 июля 2002 года Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее ГПК ПМР) и внесением в него 26 сентября 2003 года изменений и дополнений, а также в целях устранения указанных недостатков. Пленум Верховного Суда Приднестровской Молдавской Республики постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, в соответствии со ст. 190 ГПК ПМР, принимается именем Приднестровской Молдавской Республики в форме решения суда.

2. Обратить внимание судов на то, чтобы выносимые ими решения по каждому делу в полной мере соответствовали требованиям статьи 191 ГПК ПМР, были законными и обоснованными.

3. Решение является законным, если оно вынесено в строгом соответствии с подлежащими применению по делу нормами материального права и точным соблюдением норм процессуального права. В решении должны быть указаны нормы материального и процессуального права, которыми руководствовался суд при разрешении дела.

При отсутствии закона, регулирующего спорное правоотношение, суд в соответствии со статьей 11 ГПК применяет закон, регулирующий сходные правоотношения, а при отсутствии такого закона исходит из общих начал и смысла законодательства. Это должно быть мотивировано в решении суда.

Если имеются противоречия между нормами процессуального или материального права, подлежащими применению при рассмотрении и разрешении данного дела, то решение является законным и случае применения судом нормы, имеющей наибольшую юридическую силу (пункт 3 статьи 81 Конституции ПМР)

4. Решение признается обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 53, 55-57 ГПК ПМР), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Выводы о фактических обстоятельствах по делу мотивируются в решении, предусмотренными частью 2 статьи 53 ГПК ПМР средствами доказывания: объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, письменными и вещественными доказательствами, заключениями экспертов. Решение не может быть основано на предположениях об обстоятельствах дела.

Если суд, оценив доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, установит, что те или иные представленные материалы, показания свидетелей, любые иные фактические данные не подтверждают обстоятельство, на которые стороны ссылались как на основании своих требований и возражений, он должен в решении убедительно мотивировать свой вывод об этом.

5. Судам следует иметь в виду, что заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, не являются исключительными средствами доказывания и должны оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (ст.61,ст.81 ГПК ПМР).

Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им

во внимание все материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ.

Если экспертиза поручена нескольким экспертам, давшим отдельные заключения, мотивы согласия или несогласия с ними должны быть приведены в судебном решении по каждому заключению.

6. В силу части 4 статьи 196 ГПК ПМР в мотивировочной части решения суда необходимо указать материальный закон, примененный судом к данным правоотношениям и процессуальные нормы, которыми руководствовался суд.

При постановлении решения суду также следует учитывать:

а) постановления Конституционного суда Приднестровской Молдавской Республики о толковании положений Конституции Приднестровской Молдавской Республики о признании соответствующими либо не соответствующими Конституции нормативных правовых актов, на которых стороны основывают свои требования или возражения;

б) постановления Пленума Верховного Суда Приднестровской Молдавской Республики, принятые на основании статьи 89 Конституции Приднестровской Молдавской Республики и содержащие разъяснения вопросов, возникших в судебной практике при применении норм материального или процессуального права, подлежащих применению в данном деле.

7. Учитывая, что в силу статьи 58 ГПК ПМР вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу, обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях деяний лица, в отношении которого вынесен приговор, лишь по вопросам о том имели ли место эти действия (бездействие) и совершены ли они данным лицом, суд, принимая решение по иску, вытекающему из уголовного дела, не вправе входить в обсуждение вины ответчика, а может разрешать вопрос лишь о размере возмещения.

В решении суда об удовлетворении иска, помимо ссылки на приговор по уголовному делу, следует также приводить имеющиеся в гражданском деле доказательства, обосновывающие размер присужденной суммы (например, учет имущественного положения ответчика или вины потерпевшего).

На основании части 4 статьи 11 ГПК ПМР, по аналогии со статьей 58 ГПК ПМР, следует также определять значение вступившего в законную силу постановления и (или) решения судьи по делу об административном правонарушении при рассмотрении и разрешении судом дела о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено это постановление (решение).

8. Суду следует учитывать, что в силу части 2 статьи 57 ГПК ПМР факты, установленные вступившим в законную силу решением по одному гражданскому делу, не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.

Факты, которые согласно закону предполагаются установленными, не доказываются при разбирательстве дела. Такое предположение может быть опровергнуто заинтересованными лицами в общем порядке (часть 3 статьи 57 ГПК ПМР).

Такое же значение имеют для суда, рассматривающего гражданское дело, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением Арбитражного суда.

Под судебным постановлением, понимается любое судебное постановление (судебный приказ, решение, определение и постановление суда), а под решением Арбитражного суда - судебный акт, предусмотренный статьей 12 Арбитражного процессуального кодекса ПМР.

9. При вынесении решения судам необходимо иметь в виду, что в силу статьи 146 ГПК ПМР одним из основных принципов судебного разбирательства является его непосредственность в соответствии с которым решение может быть основано только на тех доказательствах, которые были исследованы судом первой инстанции. Если собирание доказательств производилось не тем судом, который рассматривает дело (статьи 59, 62, 64, 75, пункт 11 статьи 143, статья 163 ГПК ПМР), суд вправе обосновать решение этими доказательствами лишь при том условии, что они оглашены в судебном заседании и предъявлены лицам, участвующим в деле, представителям, а в необходимых случаях экспертам и свидетелям и исследованы в совокупности с другими доказательствами. При вынесении судебного решения недопустимо основываться на доказательствах, которые не были исследованы судом в соответствии с нормами ГПК ПМР, а также на доказательствах, полученных с нарушением норм закона.

10. Согласно статьи 194 ГПК ПМР суд разрешает дело и пределах, заявленных истцом требований. Суд может выйти за пределы заявленных истцом требований, если признает это необходимым для защиты прав и охраняемых законом интересов истца, а также в других случаях, предусмотренных законом.

Например, суд вправе выйти за пределы заявленных требований, если размер ущерба, причиненного гражданину или организации, в действительности превышает размер ущерба, указанного в исковом заявлении.

Заявленные требования рассматриваются и разрешаются по основаниям, указанным истцом, а также по обстоятельствам, вынесенным судом на обсуждение в соответствии с частью 2 статьи 54 ГПК ПМР.

11. Закон четко определяет структуру судебного решения. Судебное решение должно содержать все четыре части (вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную), которые должны быть изложены в строго определенной последовательности, установленной статьей 196 ГПК ПМР.

Вводная часть судебного решения должна содержать не только сведения, указанные в части 2 статьи 196 ГПК ПМР, но и четкое указание сторон (истца,

ответчика) их фамилия, имя, отчество, а также других участников процесса — их процессуальное положение.

Если одной из сторон является организация, то должно быть приведено ее полное наименование в соответствии с тем, как это указано в ее зарегистрированном Уставе, Положении и т.д.

Содержание исковых требований должно быть отражено в его описательной части в соответствии с исковым заявлением. Если истец изменил основание или предмет иска, увеличил или уменьшил его размер, ответчик признал иск полностью или частично, об этом следует также указать в описательной части решения.

Мотивировочная часть судебного решения должна содержать фактическое и правовое обоснование выводов суда по данному делу.

О признании стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения (часть 2 статьи 63 ГПК ПМР) указывается в мотивировочной части решения одновременно с выводами суда об установлении этих обстоятельств, если не имеется предусмотренных законом оснований, по которым принятие признания обстоятельств не допускается.

При вынесения решения судам необходимо иметь в виду, что право признания обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, принадлежит и представителю стороны, участвующему в деле в ее отсутствие, если это не влечет за собой полного или частичного отказа от исковых требований, уменьшения их размера, полного или частичного признания иска, поскольку статья 50 ГПК ПМР, определяющая полномочия представителя, не требует, чтобы указанное право было специально оговорено в доверенности.

12. Судам следует иметь в виду, что решение является актом правосудия, окончательно разрешающим дело, и его резолютивная часть должна содержать исчерпывающие выводы, вытекающие из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств.

В связи с этим в ней должно быть четко сформулировано, что именно постановил суд как по первоначально заявленному иску, как и по встречному требованию, если оно было заявлено (статья 134 ГПК ПМР), кто, какие конкретно действия и в чью пользу должен произвести, за какой из сторон признано оспариваемое право. Судом должны быть разрешены и другие вопросы, указанные в законе, с тем чтобы решение не вызывало затруднений при исполнении. При отказе в заявленных требованиях полностью или частично следует точно указать, кому, в отношении кого и в чем отказано.

В тех случаях, когда решение подлежит немедленному исполнению или суд придет к выводу о необходимости этого (статьи 207— 209 ГПК ПМР), в решении необходимо сделать соответствующее указание.

Решения, перечисленные в статье 208 ГПК ПМР, подлежат немедленному исполнению в силу императивного предписания закона, в связи с чем указание в решении об обращении их к немедленному исполнению не зависит от позиции истца и усмотрения суда.

Обращение решения к немедленному исполнению по основаниям, указанным в статье 209 ГПК ПМР, возможно только по просьбе истца. В таких случаях выводы суда о необходимости обращения решения к немедленному исполнению должны быть обоснованы достоверными и достаточными данными о наличии особых обстоятельств, вследствие которых замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для взыскателя или невозможности его исполнения.

Обращая по просьбе истца решение к немедленному исполнению, суд вправе в необходимых случаях требовать от истца обеспечения поворота исполнения решения на случай его отмены.

13. Поскольку по искам о признании разрешается вопрос о наличии или отсутствии того или иного правоотношения либо отдельных прав и обязанностей участвующих в деле лиц, суд при удовлетворении иска обязан в необходимых случаях указать в резолютивной части решения на те правовые последствия, которые влечет за собой такое признание (например, об аннулировании актовой записи о регистрации брака в случае признания его недействительным).

14. Выполняя требования статьи 196 ГПК ПМР о содержании решения, суды обязаны особо четко излагать его резолютивную часть с тем, чтобы не было неясностей и споров при его исполнении.

Недопустимо вынесение решений, исполнение которых ставится в зависимость от наступления определенных условий.

Судам следует иметь в виду, что в резолютивной части решения следует изложить вопрос о судебных расходах, с кого, в каком размере они взыскиваются, кто освобожден от судебных расходов.

При удовлетворении иска в отношении нескольких ответчиков судебные расходы с них взыскиваются в долевом, а не солидарном отношении.

15. В силу части 7 статьи 196 ГПК ПМР решение суда о расторжении брака может состоять из вводной и резолютивной частей. В резолютивной части такого решения должна быть в соответствии с Законом ПМР «О государственной пошлине» определена сумма, подлежащая взысканию с одного или обоих супругов при регистрации расторжения брака.

При этом суд должен учитывать, что решение в таком виде может быть вынесено лишь при наличии взаимного согласия супругов на расторжение брака (пункт 5 статьи 37 КоБС ПМР).

В случае подачи кассационной жалобы или кассационного протеста на решение о расторжении брака судья в течение трех дней со дня их поступления

оформляет мотивированное решение, состоящее из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

16. В силу статьи 190 ГПК ПМР в форме решения принимаются лишь те постановления суда первой инстанции, которыми дело разрешается по существу, а круг вопросов, составляющих содержание решения, определен статьями 196, 197—201 ГПК ПМР.

Поэтому недопустимо включение в резолютивную часть решения выводов суда по той части исковых требований, по которым не принимается постановление по существу (статьи 213, 214, 218 - 221 ГПК ПМР). Эти выводы излагаются в форме определений (статья 222 ГПК ПМР), которые должны выноситься отдельно от решений.

17. Обратить внимание судов на необходимость строгого соблюдения установленного статьей 201-1 ГПК ПМР срока составления мотивированного решения. Отложение мотивированного решения по несложным делам только из-за большой загруженности суда или по иным причинам следует рассматривать как нарушение гражданского процессуального законодательства.

18. Исходя из требований статьи 203 ГПК ПМР, вопрос о принятии дополнительного решения может быть поставлен лишь до вступления в законную силу решения суда по данному делу и такое решение вправе вынести только тот состав суда, которым было принято решение по данному делу.

В случае отказа в вынесении дополнительного решения заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с теми же требованиями на общих основаниях.

Вопрос о судебных расходах может быть разрешен определением суда (статья 100 ГПК ПМР).

Предусматривая право суда принимать дополнительные решения, статья 203 ГПК ПМР, вместе с тем, ограничивает это право вопросами, которые были предметом судебного разбирательства, но не получили отражения в резолютивной части решения, или теми случаями, когда разрешив вопрос о праве, суд не указал размера присужденной суммы либо не разрешил вопрос о судебных расходах.

Поэтому суд не вправе выйти за пределы требований статьи 203 ГПК ПМР, а может исходить лишь из обстоятельств, рассмотренных в судебном заседании, восполнив недостатки решения.

19. Поскольку статья 204 ГПК ПМР предоставляет суду возможность разъяснить решение, не изменяя его содержания, суд не может под видом разъяснения изменить, хотя бы частично, существо решения, а должен только изложить его же в более полной и ясной форме.

20. Вынесение заочного решения возможно только в исковом производстве. Для этого необходимы следующие условия: неявка ответчика, его надлежащее извещение, отсутствие уважительных причин неявки, отсутствие

заявления ответчика о рассмотрении дела в его отсутствие; согласие истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства.

Только при наличии всех этих условий суд вправе постановить заочное решение. В противном случае такого права у суда нет.

Вынесение заочного решения в отношении истца не допускается.

Не допускается вынесение заочного решения и в отсутствие обеих сторон, так как обязательным условием для заочного производства является согласие истца (ст. 212-1 ГПК ПМР)

21. Закон определяет различный порядок обжалования обычного и заочного решений. Ст. 212-5 ГПК ПМР предусматривает два способа обжалования заочного решения, не вступившего в законную силу. Не присутствовавший в судебном заседании ответчик имеет право в течении семи дней со дня вручения ему копии этого решения подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения.

Такое решение может быть обжаловано сторонами в кассационном порядке в течение десяти дней по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано в течение десяти дней со дня вынесения определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

22. Рассматривая заявление ответчика о пересмотре заочного решения, суд может вынести определение о его отмене лишь при наличии следующих оснований: уважительности причин неявки ответчика в суд, невозможность своевременно сообщить об этом суду и наличие у ответчика доказательств, способных повлиять на содержание принятого заочного решения. Наличие у ответчика только одного из указанных оснований таких последствий не вызывает.

При отмене заочного решения суд возобновляет рассмотрение дела по существу.

При новом рассмотрении дела в случае неявки ответчика, надлежаще извещенного о времени и месте судебного заседания решение суда не будет заочным и ответчик не вправе повторно подавать заявление о пересмотре этого решения в порядке заочного производства.

23. Учитывая, что ГПК ПМР, устанавливая различный порядок рассмотрения дел по отдельным видам производств (исковое, особое, производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений), предусматривает для всех единую форму окончания разбирательства дела по существу путем принятия решения, судам следует иметь в виду, что требования статьи 196 ГПК ПМР о порядке изложения решений обязательны для всех видов производств.

Председатель Верховного суда

Приднестровской Молдавской Республики

О.Д. ИВАНОВА

Секретарь Пленума судья Верховного
суда Приднестровской
Молдавской Республики

А.С. САЛКУЦАН